

Конкурс статей, объявленный в 2017 году журналом и порталом «Экология производства», помог редакции найти новых экспертов и одарённых публицистов, подарил возможность рассказать на страницах журнала о насущных проблемах нашей отрасли. Вместе с автором статьи «Вернут или не вернут – вот в чём вопрос», признанной лучшей в номинации конкурса «Правоприменительная практика», мы надеемся на разумное решение «почти гамлетовского» вопроса.

## Вернут или не вернут – вот в чём вопрос?

Ю.Г.Карасёва,  
ДТФ «Мостоотряд-90»

«**Н**е прячьте ваши денежки по банкам и углам. Несите ваши денежки – иначе быть беде. И в полночь ваши денежки заройте в землю там. И в полночь ваши денежки заройте в землю где?», – эти строчки известной песенки напоминают мне сложившуюся на сегодняшний день ситуацию с возвратом переплаты за негативное воздействие на окружающую среду.

В 2016 г. законопослушные природопользователи (кроме предприятий малого и среднего бизнеса) в соответствии с требованиями п. 3 ст. 16.4 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» ежеквартально (кроме IV квартала) вносили авансовые платежи в размере одной четвёртой части от уплаченной в 2015 г. суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду. Природопользователи понимали, что может возникнуть переплата, и писали об этом в Министерство природных ресурсов РФ. Но ответ был один: платите так, как предписывает закон, иначе за каждый день просрочки недовнесённой суммы могут потребовать

уплаты пени. При этом законодатель указывал на то, что ч. 2 ст. 16.5 Федерального закона № 7-ФЗ предусмотрен возврат излишних сумм платы за негативное воздействие на окружающую среду или их зачёт в счёт платежей следующего отчётного периода.

Время требовать возврата излишне внесённых платежей настало 10 марта 2017 г. Некоторые природопользователи так и сделали, отправив в территориальные органы Росприроднадзора заявление на возврат излишне уплаченных сумм вместе с декларацией по плате за негативное воздействие на окружающую среду. Однако территориальные органы Росприроднадзора не спешат произвести возврат или зачёт излишне уплаченных сумм, мотивируя это отсутствием порядка, который сама же федеральная служба согласно п. 36 постановления Правительства РФ от 03.03.2017 № 255 должна определить.

Соответствующая информация для природопользователей размещена на сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования.

В соответствии с п. 36 Постановления Правительства РФ от 03.03.2017 № 255 «Об исчислении и взимании платы за негативное воздействие на окружающую среду», сумма излишне уплаченной (взысканной) платы подлежит зачёту в счёт предстоящих платежей лица, обязанного вносить плату, либо возврату указанному лицу. Зачёт и возврат сумм излишне уплаченной платы осуществляются в порядке, установленном Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (далее – Порядок).

В настоящее время указанный Порядок разрабатывается Росприроднадзором и решения о возврате (зачёте) излишне уплаченных денежных средств будут приняты после утверждения указанного Порядка и проведения сверки взаиморасчётов.

Более того, в письме от 15.03.2017 № С-06-02-36/5194 «О зачёте, возврате излишне уплаченной платы за негативное воздействие на окружающую среду» Росприроднадзор грозит вообще не вернуть природопользователям деньги, пишет, что вправе отказать в зачёте (возврате) излишне уплаченных средств в соответствии с Гражданским кодексом РФ.

Извлечение из письма Росприроднадзора от 15.03.2017 № АС-06-02-36/5194:

«...территориальный орган Росприроднадзора вправе отказать в возврате добровольно исчисленной и внесённой лицом, обязанным вносить плату, ежеквартальной авансовой платы за негативное воздействие на окружающую среду, а именно в силу ч. 4 ст. 1109 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ не подлежат возврату в качестве неосновательного обогащения денежные суммы

и иное имущество, предоставленные во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства либо предоставило имущество в целях благотворительности».

Только Росприроднадзор не обратил внимания на фразу в указанной статье Гражданского кодекса РФ: «... во исполнение несуществующего обязательства, если приобретатель докажет, что лицо, требующее возврата имущества, знало об отсутствии обязательства...». Из логики Росприроднадзора следует, что внесение авансовых платежей за негативное воздействие в соответствии с п. 3 ст. 16.4 Федерального закона «Об охране окружающей среды» является несуществующим обязательством или ст. 16.4 изменена и не требует от организаций внесения авансовых платежей. Понятно, что Росприроднадзору не хочется заниматься возвратом полученных в бюджет средств и ведомство ищет пути обхода.

Однако норма по возврату закреплена как в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» и постановлении Правительства № 255, так и в бюджетном законодательстве РФ. Кроме того, п. 48 постановления Правительства РФ № 55 определено, что решения о зачёте (возврате) излишне уплаченных сумм платы принимаются Федеральной службой по надзору в сфере природопользования в порядке, установленном бюджетным законодательством РФ.

Похожая ситуация складывалась в 2006–2008 гг. при истребовании налогоплательщиками возврата излишне уплаченных взносов на обязательное пенсионное страхование. Министерство финансов РФ, руководствуясь сложившейся арбитражной практикой, письмом от

12.05.2008 № 03-02-07/2-87 обязало налоговые органы осуществлять полномочия по возврату (зачёту) излишне уплаченных взносов до внесения необходимых изменений в законодательство РФ.

Опираясь на судебную практику по возврату (зачёту) излишне уплаченных взносов на обязательное пенсионное страхование, а также на разъяснения Министерства финансов РФ, можно также обоснованно обязать территориальные органы Росприроднадзора вернуть излишне внесённые денежные средства.

Так, в силу ст. 3 Федерального закона от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» и приложения 7 к нему главным администратором доходов федерального бюджета в части платы за различные виды негативного воздействия на окружающую среду, зачисляемой в федеральный бюджет, является Федеральная служба по надзору в сфере природопользования. В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 29.02.2016 № 110 «Об осуществлении территориальными органами Федеральной службы по надзору в сфере природопользования бюджетных полномочий главных администраторов доходов и администраторов доходов бюджетов бюджетной системы РФ» полномочия по администрированию доходов в части платы за различные виды негативного воздействия на окружающую среду возложены на территориальные органы Росприроднадзора.

Статьёй. 6 Бюджетного кодекса РФ установлено, что:

**главный администратор доходов бюджета** – это определённый законом о бюджете орган государственной власти, имеющий в своем ведении администраторов доходов бюджета;

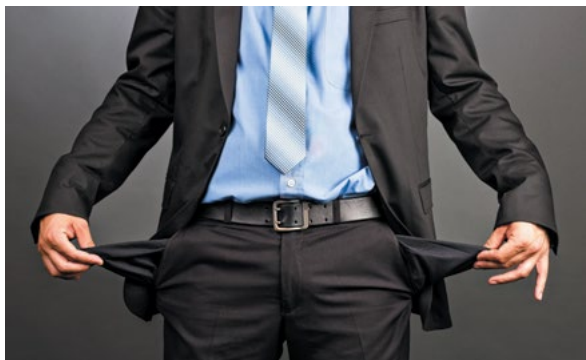


«Так погибают замыслы с размахом...»  
У. Шекспир

**администратор доходов бюджета** – это орган государственной власти, осуществляющий в соответствии с законодательством РФ контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учёт, взыскание и принятие решений о возврате (зачёте) излишне уплаченных (взысканных) платежей, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы РФ.

Администратор доходов бюджета принимает решение о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет и представляет поручение в орган Федерального казначейства для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации еще и в силу п. 2 ст. 160.1 Бюджетного кодекса РФ.

При этом в абз. 2 п. 1 ст. 40 Бюджетного кодекса прописано, что органы Федерального казначейства осуществляют



возврат (зачёт, уточнение) платежа соответствующему администратору доходов бюджета согласно представленному им поручению (уведомлению).

Бюджетные полномочия Федерального казначейства закреплены в ст. 166.1 Бюджетного кодекса РФ, к их числу отнесены полномочия по перечислению излишне уплаченных или излишне взысканных платежей.

**Статья 166.1. Бюджетные полномочия Федерального казначейства**

Перечисляет излишне распределённые суммы, средства, необходимые для осуществления возврата (зачёта, уточнения) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов, сборов и иных платежей, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, с единых счетов соответствующих бюджетов на соответствующие счета Федерального казначейства, предназначенные для учёта поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации, в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

На основании п. 49 Порядка учёта Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему РФ и их рас-

пределения между бюджетами бюджетной системы РФ, утверждённого приказом Министерства финансов РФ от 18.12.2013 № 125н (далее – Порядок), взаимодействие органов Федерального казначейства с главными администраторами доходов осуществляется путем предоставления органами Федерального казначейства указанным органам документов о проведенных операциях по учёту (перечислению) поступлений в бюджеты, а также получения органами Федерального казначейства от главных администраторов доходов бюджета установленных в соответствии с Порядком документов в пределах возложенных на них бюджетных полномочий. Также п. 27 Порядка закреплена процедура возврата излишне уплаченных сумм на основании заявок на возврат, представляемых администраторами доходов.

Извлечение из Порядка учёта Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему РФ и их распределения между бюджетами бюджетной системы РФ:

27. Возврат плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм, подлежащих возмещению сумм, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление возврата и сумм процентов, начисленных на излишне взысканные суммы (далее – возврат сумм поступлений), осуществляется на основании заявок на возврат, представленных администраторами поступлений в бюджеты, в срок, не превышающий 3-х рабочих дней, следующих за днем их представления в орган Федерального казначейства, исходя из сумм поступлений, подлежащих перечислению в бюджеты, в соответствии с настоящим Порядком.

Таким образом, территориальные управления Росприроднадзора, являясь

администратором доходов бюджета, наделены полномочиями по принятию решения о возврате излишне уплаченных сумм платы за негативное воздействие. Поэтому, получив от хозяйствующего субъекта заявление о возврате (зачёте) излишне уплаченных сумм платы за негативное воздействие и установив в ходе проверки декларации факт переплаты, территориальные органы Росприроднадзора обязаны предоставить органам Федерального казначейства заявку, определенную Порядком, для возврата истребованной суммы.

При этом отсутствие установленной Федеральной службой по надзору в сфере природопользования порядка возврата (зачёта) излишне уплаченных сумм не освобождает государственный орган от исполнения полномочий, закреплённых как в Бюджетном кодексе РФ и подзаконных нормативно-правовых актах, так и в постановлении Правительства от 03.03.2017 № 255. Ведь общий порядок взаимодействия Федерального казначейства с администраторами доходов, в котором закреплена процедура возврата излишне уплаченных платежей, определён Министерством финансов РФ.

В соответствии с п. 36 постановления Правительства РФ № 255 зачёт и возврат сумм излишне уплаченной (взысканной) платы осуществляются на основании заявления лица, обязанного вносить плату, в срок не позднее трёх месяцев с даты получения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования соответствующего заявления.

Обращаю внимание на тот факт, что если природопользователь подал заявление на возврат вместе с декларацией (10.03.2017 г.), то сроки рассмотрения,

установленные постановлением Правительства РФ № 255 и федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ», истекли. При этом в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ за неправомерное удержание денежных средств предусмотрено взыскание процентов.

Статья 395. Ответственность за неисполнение денежного обязательства

1. В случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды.

Исходя из сказанного, природопользователь имеет все основания требовать от Росприроднадзора возврата излишне уплаченных сумм по описанным выше основаниям. Помимо этого, в судебном порядке возможно не только вернуть излишне уплаченные суммы, но и требовать уплаты процентов на сумму долга, а также возмещения судебных издержек.

В заключение отмечу, что при направлении письма в территориальный орган Росприроднадзора с указанием на неправомерность бездействия органа и истечение срока рассмотрения заявки на возврат излишне внесённых сумм платы за негативное воздействие органы начинают проводить работу по рассмотрению этой заявки и требовать предоставления документов, подтверждающих расчёты платы, сами расчёты и платёжные поручения за 2014–2015 гг. Надеюсь, что статья поможет природопользователям в истребовании переплаты при внесении авансовых платежей за негативное воздействие. ■