

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: <http://my.arbitr.ru>
сайт <http://ufa.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Уфа
26 марта 2018 года

Дело № А07-3254/18

Резолютивная часть решения объявлена 22.03.2018 года
Полный текст решения изготовлен 26.03.2018 года

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи Азаматова А. Д.,

при ведении протокола и аудиозаписи судебного заседания секретарем Калимуллиной Г.Р.,

рассмотрел в судебном заседании дело по заявлению

Министерства природопользования и экологии Республики Башкортостан (ИНН 0278151669, ОГРН 1080278007897)

К Муниципальному унитарному предприятию «Краснокамстройзаказчик» муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан (ИНН 0231001080, ОГРН 1020201013227)

об обязанности провести инвентаризацию стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (гараж на два бокса) и оформить разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух,

при участии в судебном заседании:

от заявителя: Салихьянова Р. Р. представитель по доверенности от 26.02.2018;

от ответчика: Брехов А. Л. – директор, распоряжение от 05.08.2016,

УСТАНОВИЛ:

Министерство природопользования и экологии Республики Башкортостан (Нефтекамский территориальный отдел) (далее – заявитель, Минэкология РБ) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан

с заявлением к Муниципальному унитарному предприятию «Краснокамстройзаказчик» муниципального района Краснокамский район Республики Башкортостан (далее – ответчик, МУП «Краснокамстройзаказчик», Предприятие) об обязанности провести инвентаризацию стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (гараж на два бокса) и оформить разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требование Минэкологии РБ по основаниям, изложенным в заявлении.

Представитель ответчика в судебном заседании и письменном отзыве на заявление с изложенным в нём требованием не согласился и полагает, что удовлетворении следует отказать, так как инвентаризация стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и оформления разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух по объектам МУП «Краснокамстройзаказчик» не требуется.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил.

В период с 06 по 27 февраля Нефтекамским ТК Минэкологии РБ проведена плановая проверка соблюдения требований законодательства в области охраны окружающей среды МУП «Краснокамстройзаказчик».

В ходе проверки установлено, что к МУП «Краснокамстройзаказчик» присоединилось МУП «Землемер» на основании постановления главы муниципального района Краснокамский район от 14.04.2016 №440 «О реорганизации муниципальных унитарных предприятий в форме присоединений муниципального унитарного предприятия «Краснокамстройзаказчик» МР Краснокамский район РБ Муниципального унитарного предприятия «Землемер» МР Краснокамский район РБ». Директором МУП «Краснокамстройзаказчик» назначен Брехов Александр Леонидович, на основании распоряжения главы администрации муниципального района Краснокамский район РБ от 05.08.2016 №34-к.

Все имущество, находящееся в хозяйственном ведении МУП «Землемер», включая гараж, 1-этажное нежилое здание, общей площадью 105,2 кв.м., находящееся по адресу РБ, Краснокамский район, с. Николо-Березовка, ул. Карла Маркса, д.2 (свидетельство о государственной регистрации права от 07.10.2015 СВ 03114694), перешло в хозяйственное ведение МУП «Краснокамстройзаказчик».

МУП «Краснокамстройзаказчик» подана заявка о постановке на учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду № ВСВМ19АА от 01.02.2017.

Министерством природопользования и экологии выдано свидетельство о постановке на учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду от 02.02.2017 № ВСВМ19АА.

Как указывается заявителем в заявлении, гараж:- неорганизованный источник, на два бокса. Здесь осуществляется стоянка автотранспорта. Выделение вредных веществ, происходит во время разогрева двигателей, маневрирования с последующим выездом с территории и въездом к месту стоянки при возвращении машин с линии. Согласно данным представленных в заявке, при функционировании вышеуказанного источника в атмосферу выделяется 5 (пять) загрязняющих веществ: Азота диоксид (азот (IV)оксид), Азот (II) (Азота оксид); сера диоксид (ангидрид сернистый); углерод оксид; Бензин (нефтяной маслянистый).

На балансе МУП «Краснокамстройзаказчик» имеется 2 единицы автотранспорта: Лада 213100; Лада Гранта 219100.

В ходе проверки установлено, что МУП «Краснокамстройзаказчик» отсутствует инвентаризация стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, не разработан проект предельно допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, и отсутствует разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, что является нарушением п. 1 ст. 14 п. 1 ст. 22; ст. 30 Федерального закона от 04.05.1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха».

В соответствии со статистической отчетностью по форме №2 ТП-воздух «Сведения об охране атмосферного воздуха» за 2016 год, предприятием в атмосферу стационарными источниками выброшено всего 0,036 тонн загрязняющих веществ.

По окончании плановой проверки выявлены следующие нарушения.

1. Не проведена инвентаризация стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, что является нарушением п.1 ст. 22, 30 Федерального закона от 04.05.1999 года № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха»;

2. Отсутствует разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, что является нарушением п. 1 ст. 14 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» от 04.05.1999 года № 96-ФЗ;

3. Нарушение сроков подачи заявки о постановке на учет объектов оказывающих воздействие-на окружающую среду, что является нарушением ч.-3 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2014 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

4. У руководителя МУП «Краснокамстройзаказчик» - отсутствуют документы, подтверждающие подготовку в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, что является нарушением ст. 73 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

В соответствии с выявленными нарушениями Нефтекамским ТК Минэкологии РБ выдано предписание об устранении нарушений законодательства и нарушений природоохранных требований от 27 февраля 2017 года № 12/3- (далее - Предписание).

1. Провести инвентаризацию стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, срок исполнения до 01.06.2017 года;

2. Оформить разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, срок исполнения до 01.06.2017 года;

3. Руководителю пройти обучение в области охраны окружающей среды, срок исполнения до 01.06.2017 года.

31.05.2017 года МУП «Краснокамстройзаказчик» представлено письмо о выполнении пункта №3 предписания от 27.02.2017 №12/3 «Руководителю пройти обучение в области охраны окружающей среды», с предоставлением подтверждающих документов о выполнении пункта №3 вышеуказанного предписания.

По истечении срока выполнения Предписания пунктов 1,2, в соответствии с требованиями действующего законодательства Нефтекамским ТК Минэкологии РБ проведена внеплановая документарная проверка МУП «Краснокамстройзаказчик».

По результатам внеплановой документарной проверки (акт проверки от 30.06.2017 №51), установлено, что выполнен только пункт №3 Предписания, в связи с чем, в отношении МУП «Краснокамстройзаказчик» составлен протокол об административном правонарушении от 30.06.2017 №20 по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ и направлен на рассмотрение мировому судье судебного участка по Краснокамскому району РБ (далее - МССУ по Краснокамскому району). Выдано 2 Предписания от 30.06.2017 №51/2.

1. Провести инвентаризацию стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, срок исполнения до 02.10.2017 года;

2. Оформить разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, срок исполнения до 02.10.2017 года.

Постановлением МССУ по Краснокамскому району от 31.07.2017 г. юридическое лицо МУП «Краснокамстройзаказчик» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10,0 тыс. рублей.

Не согласившись с постановлением МССУ по Краснокамскому району от 31.07.2017 МУЦ «Краснокамстройзаказчик» подало жалобу на вышеуказанное Постановление.

Решением Краснокамского межрайонного суда от 30.10.2017 Постановление МССУ по Краснокамскому району от 31.07.2017 оставлено без изменений, жалоба МУП «Краснокамстройзаказчик» - без удовлетворения.

По окончании внеплановой документарной проверки МУП «Краснокамстройзаказчик» Нефтекамским ТК Минэкологии РБ выдано повторное предписание от 30.06.2017 №51/2. Срок выполнения предписания до 02.10.2017.

По состоянию на 30.10.2017 года Предписание от 30.06.2017 №51/2 не выполнено: провести инвентаризацию стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, оформить разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух срок исполнения до 02.10.2017 года.

Ходатайства о продлении срока выполнения предписания в адрес Нефтекамского ТК Минэкологии РБ - не поступало, в связи с чем, в отношении юридического лица МУП «Краснокамстройзаказчик» по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ составлен протокол об административном правонарушении от 30.10.2017 №44, и направлен на рассмотрение МССУ по Краснокамскому району РБ.

Заявитель полагая, что в нарушение требований действующего законодательства МУП «Краснокамстройзаказчик» не проведена инвентаризация стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, не оформлено разрешение на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, обратился в Арбитражный суд Республики Башкортостан с настоящим заявлением.

Исследовав и оценив в порядке ст. 71 АПК РФ все представленные доказательства по своему внутреннему убеждению относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – Закон № 7-ФЗ) негативным воздействием на окружающую среду является воздействие хозяйственной и иной деятельности, последствия которой приводят к негативным изменениям качества окружающей среды.

В силу пункта 2 статьи 16 Закона 96-ФЗ к видам негативного воздействия на окружающую среду относятся: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками; сбросы загрязняющих веществ в водные объекты; хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

Согласно статье 1 Закона № 96-ФЗ под вредным (загрязняющим) веществом понимается химическое или биологическое вещество либо смесь таких веществ, которые содержатся в атмосферном воздухе и которые в определённых концентрациях оказывают вредное воздействие на здоровье человека и окружающую среду.

В соответствии со статьёй 13 Закона № 96-ФЗ федеральный орган исполнительной власти в области охраны окружающей среды совместно с другими федеральными органами исполнительной власти осуществляет организацию регистрационных испытаний вредных (загрязняющих) веществ и потенциально опасных веществ, которые оказывают или могут оказывать вредное воздействие на человека и окружающую среду, и их

государственную регистрацию в соответствии с положением, утверждённым Правительством Российской Федерации.

Статьёй 12 Закона № 96-ФЗ определено, что в целях государственного регулирования выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются технические нормативы выбросов и предельно допустимые выбросы.

Технические нормативы выбросов устанавливает федеральный орган исполнительной власти в области охраны окружающей среды или другой уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды для отдельных видов стационарных источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, а также для транспортных или иных передвижных средств и установок всех видов, являющихся источниками загрязнения атмосферного воздуха.

Предельно допустимые выбросы устанавливаются территориальными органами федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды для конкретного стационарного источника выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и их совокупности (организации в целом).

Приведённые положения статьи 12 Закона № 96-ФЗ конкретизируются в Положении о нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.03.2000 года № 183 (далее – Положение № 183).

Согласно пункту 1 статьи 23 Закона № 7-ФЗ нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов устанавливаются для стационарных, передвижных и иных источников воздействия на окружающую среду субъектами хозяйственной и иной деятельности исходя из нормативов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, нормативов качества окружающей среды, технологических нормативов.

В силу пункта 1 статьи 30 Закона № 96-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие стационарные источники, обязаны, помимо прочего, обеспечивать проведение инвентаризации выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и разработку предельно допустимых выбросов и предельно допустимых нормативов вредного физического воздействия на атмосферный воздух.

В соответствии со ст. 1 Закона № 7-ФЗ стационарным источником загрязнения окружающей среды является источник загрязнения окружающей среды, местоположение которого определено с применением единой государственной системы координат или который может быть перемещен посредством передвижного источника загрязнения окружающей среды; передвижным источником загрязнения окружающей среды - транспортное

средство, двигатель которого при его работе является источником загрязнения окружающей среды.

Согласно письму Минприроды Российской Федерации от 18.09.2015 N 12-44/22962 "О нормировании выбросов" сами открытые автостоянки и подобные территории не являются стационарными источниками выбросов.

Как приведено выше, МУП «Краснокамстройзаказчик» на балансе имеет здание гаража с кадастровым номером 02:33:160312:58 (гараж, нежилое здание, площадь 105,2 кв.м., 1 этаж), Свидетельство о государственной регистрации права от 07.10.2015 г. 02-04/142-04/242/002/2015-2544/1. Здание расположено по адресу: Республика Башкортостан, Краснокамский район, с. Николо-Березовка, ул. Карла Маркса 2 и предназначено для хранения, въезда и выезда автомобилей (Ваз/Lada 219110/Granta госномер С130КЕ 102, Ваз/Lada 213110/Нива госномер О998ЕН 102). Ремонт и техническое обслуживание осуществляется в специализированных предприятиях, что подтверждается товарными чеками от 06.09.2017 № б/н, от 03.08.2017 № 0011339, от 10.03.2017 б\н (л.д. 84, 86, 88).

22.08.2017 Росприроднадзор России издал письмо № ОД-03-01-32/18476, в котором прямо указал, что «... гараж, при условии его использования для въезда и выезда автотранспорта и отсутствия в нем других источников выбросов, а также автостоянка нормированию не подлежат».

Согласно терминам и определениям, данным в п. 3.1 СП (свод правил) 113.13330.2012 «Стоянки автомобилей.» (Актуализированная редакция СНиП 21-02-99*), утвержденный приказом Министерства регионального развития Российской Федерации (Минрегион России) от 29.12.2011 N 635/9, следует, что стоянка автомобилей (автостоянка, паркинг, парковка, гараж, гараж-стоянка) - здание, сооружение (часть здания, сооружения) или специальная открытая площадка, предназначенная для хранения (стоянки) преимущественно легковых автомобилей и других мототранспортных средств (мотоциклов, мотороллеров, мотоколясок, мопедов, скутеров), которые могут быть: встроенными, встроено-пристроенными, отдельно стоящими, пристроенными, подземными; наземными закрытого типа; плоскостными открытого типа; открытого типа; модульными быстровозводимыми; плавучими (дебаркадерными); механизированными; полумеханизированными; обвалованными; перехватывающими.

Таким образом, исходя из определений данным в п. 3.1 и 3.4 СП 113.13330.2012 следует, что гараж, используемый только для хранения автомобиля, и открытая стоянка для автотранспорта являются тождественными понятиями и не являются стационарными источниками выбросов загрязняющих веществ.

Согласно пункту 1 статьи 22 Закона № 96-ФЗ юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие хозяйственную и (или) иную деятельность с использованием стационарных источников, при осуществлении производственного экологического контроля в соответствии

с установленными требованиями проводят инвентаризацию стационарных источников и выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, документируют и хранят полученные в результате проведения инвентаризации и корректировки этой инвентаризации сведения.

В соответствии с Методическим пособием по расчёту, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, введённым письмом Ростехнадзора от 24.12.2004 № 14-01-333, инвентаризацию выбросов 7 вредных веществ в атмосферу (далее – инвентаризация) проводят все действующие предприятия, организации, учреждения независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, производственная деятельность которых связана с выбросом загрязняющих веществ в атмосферу.

Согласно пунктам 1.1 и 1.7 Инструкции по инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, утверждённой Госкомприроды СССР (ГОСТ 17.2.1.04-77), инвентаризация выбросов представляет собой систематизацию сведений о распределении источников по территории, количестве и составе выбросов загрязняющих веществ в атмосферу. Инвентаризация должна проводиться периодически, один раз в пять лет.

На основании пункта 1.2 названной Инструкции основной целью инвентаризации выбросов загрязняющих веществ является получение исходных данных для установления предельно допустимых норм выбросов загрязняющих веществ в атмосферу как в целом по предприятию, так и по отдельным источникам загрязнения атмосферы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14 Закона № 96-ФЗ выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарным источником допускаются на основании разрешения, выданного территориальным органом федерального органа исполнительной власти в области охраны окружающей среды, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, в порядке, определённом Правительством Российской Федерации.

Разрешением на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха. Наличие разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в окружающую среду является обязательным условием при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, поскольку в силу указанной нормы Закона разрешением устанавливаются предельно допустимые выбросы и другие условия, которые обеспечивают охрану атмосферного воздуха.

В пункте 8 Положения № 183 также закреплено, что разработка предельно допустимых и временно согласованных выбросов вредных (загрязняющих) 8 веществ (за исключением радиоактивных веществ) обеспечивается юридическим лицом, имеющим стационарные источники выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, на основе

проектной документации (в отношении вводимых в эксплуатацию новых и (или) реконструированных объектов хозяйственной и иной деятельности) и данных инвентаризации выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (в отношении действующих объектов хозяйственной и иной деятельности).

Помимо факта выброса необходимо также подтвердить, что источник выбросов отнесён к источнику вредных выбросов, требующих получения специального разрешения, то есть используется предприятием в хозяйственной или иной предпринимательской деятельности.

Между тем, данных, свидетельствующих о том, что хозяйственная деятельность предприятия связана с использованием стационарных источников выбросов вредных веществ в атмосферный воздух, материалы дела не содержат.

Кроме того, из вышеприведённых правовых норм следует, что для отнесения какого-либо вещества к категории загрязняющих необходимо установить, что его количество и (или) концентрация в воздушном пространстве превысили установленные нормативы. Управлением не зафиксировано и не доказано, что гаражи, боксы, автостоянка и транспортные средства, принадлежащие предприятию, относятся к стационарным источникам загрязнения в том смысле, который придают приведённые выше нормы законодательства.

Сам факт наличия перечисленных объектов не может влечь автоматического признания их стационарными источниками выбросов вредных (загрязняющих) веществ.

Суд также соглашается с доводами ответчика о том, что заявителем не представлено надлежащих доказательств угрозы и (или) потенциальной возможности выброса вредных (загрязняющих) веществ. В ходе проверки не производились какие-либо замеры с привлечением специалистов по количественному и качественному выбросу в атмосферный воздух веществ, поступающих либо возникающих вследствие эксплуатации предприятием гаражей, боксов, автостоянки и транспортных средств.

Для возложения же на лицо обязанности совершить действия, касающиеся устранения нарушений при выбросе вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух как в пределах допустимого выброса, так и с превышением такого предела, в любом случае следует доказать, что конкретное выбрасываемое в атмосферный воздух вещество подпадает под приведённое в статье 1 Закона № 96-ФЗ понятие загрязняющего вещества, и что выброс этого вещества соответствует тому, что законодатель понимает согласно статье 1 Закона № 96-ФЗ под загрязнением атмосферного воздуха. При этом без установления, насколько соотносится количество (концентрация) выброса такого вещества с установленными государством гигиеническими и экологическими нормативами качества атмосферного воздуха, невозможно.

На основании изложенного, требования заявителя удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требований Министерству природопользования и экологии Республики Башкортостан (ИНН 0278151669, ОГРН 1080278007897) отказать.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на Интернет-сайте Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru.

Судья

А.Д. Азаматов