

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799

E-mail: [info@arhangelisk.arbitr.ru](mailto:info@arhangelisk.arbitr.ru), <http://arhangelisk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

09 июля 2018 года г. Архангельск Дело № А05-5254/2018

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Гуляевой И.С., рассмотрев в порядке упрощённого производства дело по иску открытого акционерного общества "Сети" (ОГРН 1142903000195; место нахождения: Россия, 164901, г. Новодвинск, Архангельская область, ул. Солнечная, дом 13, корп.1) к ответчику - обществу с ограниченной ответственностью "РН-Архангельскнефтепродукт" (ОГРН 1052930017062; место нахождения: Россия, 163530, п. Талаги Приморского района, Архангельская область, дом 30) о взыскании 709 руб. 20 коп.

**у с т а н о в и л:**

открытое акционерное общество "Сети" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "РН-Архангельскнефтепродукт" (далее - ответчик) о взыскании 709 руб. 20 коп. платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 11.05.2018 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощённого производства.

Стороны о рассмотрении дела в порядке упрощённого производства извещены надлежащим образом.

Ответчик представил отзыв на исковое заявление, в котором с иском не согласился, ссылаясь на отсутствие факта сброса в централизованную систему водоотведения запрещающих веществ.

29.06.2018 Арбитражным судом Архангельской области принято решение путём подписания резолютивной части, которым в иске отказано.

02.07.2018 истец обратился в суд с заявлением о составлении мотивированного решения.

Срок, установленный частью 2 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) для подачи указанного заявления, подлежит исчислению с 30.06.2018 – дня размещения решения от 29.06.2018 по делу №А05-5254/2018 на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Поскольку ответчиком срок подачи заявления о составлении мотивированного решения соблюден, суд находит указанное заявление подлежащим удовлетворению и изготавливает решение по правилам главы 20 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, проверив обоснованность доводов истца и ответчика, оценив в совокупности представленные в дело доказательства, суд пришёл

к выводу об отказе в удовлетворении заявленного иска с учётом следующих обстоятельств.

01.04.2017 между истцом (по договору Организация ВКХ) и ответчиком (по договору – Абонент) заключён единый договор № 341-Б холодного водоснабжения и водоотведения (далее - договор), в соответствии с которым Организация ВКХ, осуществляющая холодное водоснабжение и водоотведение, обязуется подавать абоненту через присоединённую водопроводную сеть из централизованных систем холодного водоснабжения холодную (питьевую) воду. Абонент обязался оплачивать холодную (питьевую воду) установленного качества в объёме, определённом настоящим договором.

Согласно пункту 11 договора абонент обязан соблюдать установленный настоящим договором режим потребления холодной воды и режим водопотребления (подп. «д»), соблюдать установленные нормативы допустимых сбросов абонентов и лимиты на сбросы, обеспечивать реализацию плана снижения сбросов, соблюдать нормативы по объёму сточных вод и нормативы водоотведения по составу сточных вод, требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения, и принимать меры по соблюдению указанных нормативов и требований (подп. «с»).

В Приложении № 3 к договору стороны согласовали нормативы допустимых сбросов абонентов, нормативов водоотведения по составу сточных вод и требования к составу и свойствам сточных вод, установленных для Абонента в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения. В частности, допустимая концентрация нефтепродуктов согласована в количестве 10,0 мг/дм<sup>3</sup>.

16.02.2018 истец уведомил ответчика о том, что 16.02.2018 в 11-40 силами специалистов Организации ВКХ планируется отбор проб сточных вод для анализа на границе эксплуатационной ответственности. Данное письмо получено ответчиком в 10 час. 45 мин. 16.02.2016.

16.02.2018 представитель истца совместно с представителем Абонента отобрали контрольные пробы в канализационном колодце и составили акт отбора проб сточной воды №37. Данный акт подписан представителем ответчика без замечаний.

По результатам анализа отобранных проб сточных вод выявлена концентрация нефтепродуктов 0,39 мг/дм<sup>3</sup> (погрешность 0,14). Данное обстоятельство подтверждается протоколом анализа сточных вод № 213-В от 19.02.2018, составленным санитарно-экологическим центром ООО «ТЭЧ-Сервис».

На основании данного протокола и в соответствии с пунктом 120 Правил холодного водоснабжения и водоотведения утверждённых Постановлением Правительства РФ от 29.07.2013 № 644 (далее – Правила № 644), истец произвёл расчёт размера платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения на сумму 709 руб. 20 коп. исходя из тарифа 17,73 руб./куб. м и объёма стоков за февраль 2018 года 8,00 куб. м.

Для внесения платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения истец выставил ответчику счёт на оплату №385 от 16.03.2018 на сумму 709 руб. 20 коп., который ответчиком не оплачен до настоящего времени.

09.03.2018 истец обратился к Абоненту с претензией, в которой потребовал оплатить указанный счёт в течение 5-ти рабочих дней с момента получения претензии. Письмом от 04.04.2018 ответчик оставил претензию без удовлетворения.

Поскольку ответчик не исполнил обязательство по внесению платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

Отказывая в иске, суд исходит из следующего.

В силу пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» плата за негативное воздействие на окружающую среду взимается за следующие его виды: выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками; сбросы загрязняющих веществ в водные объекты; хранение, захоронение отходов производства и потребления.

Согласно статье 27 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" нормативы допустимых сбросов абонентов не должны превышать нормативы допустимых сбросов, установленные для объектов централизованных систем водоотведения, за исключением случаев, если проектной документацией очистных сооружений организации, осуществляющей очистку сточных вод, предусмотрено удаление загрязняющих веществ, иных веществ и микроорганизмов из сточных вод, принимаемых от абонентов (пункт 5).

В соответствии с пунктом 70 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167 расчеты абонентов с организацией водопроводно-канализационного хозяйства за отпуск (получение) питьевой воды и прием (сброс) сточных вод и загрязняющих веществ в пределах и сверх установленных лимитов водопотребления и нормативов водоотведения и сброса загрязняющих веществ производятся в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Порядок определения размера и порядка компенсации расходов организации водопроводно-канализационного хозяйства при сбросе абонентами сточных вод, оказывающих негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, установлен разделом 7 Правил № 644.

Согласно пункту 113 Правил № 644 (в ред. Постановления Правительства РФ от 03.11.2016 № 1134) сточные воды, принимаемые (отводимые) в централизованные системы водоотведения, должны соответствовать следующим требованиям: а) запрещается производить сброс в централизованные системы водоотведения веществ, материалов, отходов и сточных вод, запрещенных к сбросу в централизованные системы водоотведения, по перечню согласно приложению № 4; б) значения показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах не должны превышать максимальные допустимые значения нормативных показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения (далее - максимальные допустимые значения показателей и концентраций), по перечню согласно приложению № 5, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 114 настоящих Правил.

В пункте 1 Приложения № 4 к Правилам № 644 приведён перечень веществ, запрещённых к сбросу, в том числе способных образовывать в централизованной системе водоотведения взрывоопасные, токсичные и (или) горючие газы, органические растворители, горючие и взрывоопасные вещества (нефть, бензин, керосин и др.), синтетические и натуральные смолы, масла, мазут, лакокрасочные материалы и отходы, продукты и отходы нефтепереработки, органического синтеза,

смазочно-охлаждающие жидкости, содержимое средств и систем огнетушения (кроме использования для тушения возгораний).

В Приложении № 5 к Правилам № 644 указаны максимально допустимые значения нормативных показателей общих свойств сточных вод и концентраций загрязняющих веществ в сточных водах, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения.

Из пункта 120 Правил № 644 (в редакции Постановления Правительства РФ № 1134), на который ссылается истец в расчёте, следует, что размер платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения определяется по формуле:  $P = KK \times T \times Q$ , если в объеме сточных вод в календарном месяце зафиксирован сброс веществ с нарушением запрета, установленного подпунктом «а» пункта 113 настоящих Правил (перечень веществ, материалов, отходов и сточных вод, запрещенных к сбросу в централизованные системы водоотведения, согласно Приложению № 4).

Таким образом, для применения ответственности, предусмотренной подпунктом «а» пункта 113 и пунктом 120 Правил № 644 необходимо установить факт сброса абонентом веществ, перечень которых приведён в Приложении № 4.

Однако такой факт Организацией ВКХ в данном случае не зафиксирован.

По мнению истца, в результате отбора проб установлен факт нахождения в составе сточных вод ответчика нефтепродуктов.

Вместе с тем, в пункте 1 Приложения № 4 к Правилам № 644 такое понятие как «нефтепродукты» не поименовано. Данный термин содержится в Приложении № 5 к Правилам № 644, как загрязняющее вещество, для которого установлена допустимая концентрация (не более 10 мг/дм<sup>3</sup>). Однако по результатам анализа отобранных проб от 19.02.2018 № 213-В установлено, что концентрация нефтепродуктов в сточных водах ответчика составляет 0,39 мг/дм<sup>3</sup> (погрешность 0,14). Такая концентрация не превышает нормативов, установленных как Приложением № 5 к Правилам № 644, так и приложением № 3 к договору.

С учётом изложенного, оснований для начисления ответчику платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения не имеется.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на истца.

Арбитражный суд Архангельской области, руководствуясь статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 106, 110, 126-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### **Р Е Ш И Л :**

в иске отказать.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения – со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

И.С. Гуляева