



Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

с перерывом в порядке статьи 163 АПК РФ

10 августа 2020 года г.Тверь Дело № А66-6537/2020
(резолютивная часть объявлена 06 августа 2020 года)

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Басовой О.А., при ведении протокола судебного заседания и аудиозаписи помощником судьи Ивановой И.Е., (до перерыва - секретарем судебного заседания Беляковой Я.А.), при участии представителей: от заявителя Морозовой С.И., Беляева А.Н., от ответчика – Семеновой А.Э., рассмотрев в открытом судебном заседании при использовании системы веб-конференции дело по заявлению открытого акционерного общества «Мелькомбинат», г.Тверь, ИНН 6903001493.

к Министерству природных ресурсов и экологии Тверской области,
г.Тверь, ИНН 6950015221,

о признании мотивированного отказа в предоставлении водного объекта в пользование на основании договора водопользования от 06.03.2020 №2615-07 недействительным,

УСТАНОВИЛ:

открытое акционерное общество «Мелькомбинат» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Тверской области с заявлением к Министерству природных ресурсов и экологии Тверской области (далее – ответчик, Министерство) о признании мотивированного отказа в предоставлении водного объекта в пользование на основании договора водопользования от 06.03.2020 №2615-07 недействительным.

В судебном заседании заявитель требования поддержал. Ответчик против удовлетворения требований возражает по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Как следует из материалов дела, Общество осуществляет производственную деятельность, сопряженную с использованием водного объекта – реки Волга (правый берег реки Волга в Московском районе, г.Тверь, 3082 км от устья).

Общество 10.01.2020 обратилось в Министерство с заявлением о предоставлении в пользование данного водного объекта для забора (изъятия) водных ресурсов для производственных нужд, на основании договора водопользования.

Рассмотрев данное заявление с приложенным к нему комплектом документов, Министерство выдало Обществу мотивированный отказ от 06.03.2020 №2615-07 в предоставлении водного объекта в пользование на основании договора водопользования.

В обоснование отказа Министерство указало на недостоверность сведений, представленных в разделе «Расчет и обоснование заявленного объема забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта за платежный период и размера платы за пользование водным объектом для забора (изъятия) водных ресурсов». Министерством установлено, что заявителем используются попеременно паровые котлы марок ДЕ10-14 (относящиеся к котлам среднего давления) и ДКВР 4-13 (относящийся к котлам низкого давления). При этом в расчетах приведен процент для продувки котлов 5%, применяемый для котлов среднего давления, и отсутствует расчет для продувки котлов низкого давления. Нормативно отказ обоснован ссылками на подпункт «а» пункта 8 и подпункт «а» пункта 22 Правил подготовки и заключения договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12.03.2008 N 165 (далее – Правила № 165).

Не согласившись с данным отказом, Общество оспаривает его в судебном порядке, ссылаясь на несоответствие действительности сведений, указанных в отказе.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей участвующих в деле лиц, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований в связи со следующим.

Согласно [части 1 статьи 9](#) Водного кодекса Российской Федерации юридические лица приобретают право пользования поверхностными водными объектами по основаниям и в порядке, которые установлены [главой 3](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с [частью 1 статьи 11](#) Водного кодекса Российской Федерации на основании договоров водопользования, если иное не предусмотрено [частями 2 и 3 настоящей статьи](#), водные объекты, находящиеся в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, собственности муниципальных образований, предоставляются в пользование, в том числе, для забора (изъятия) водных ресурсов из поверхностных водных объектов.

Порядок подготовки и заключения договора водопользования относительно водного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, [форма](#) примерного договора водопользования и порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации ([часть 3 статьи 16](#) Водного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с названной нормой Правительством Российской Федерации утверждены Правила № 165.

Пунктом 4 Правил № 165 установлено, что физическое лицо, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, заинтересованные в получении водного объекта в пользование (далее - заявитель), в случаях,

предусмотренных [пунктом 1](#) настоящих Правил, обращаются в один из органов, указанных в [пункте 3](#) настоящих Правил (далее - уполномоченный орган), по месту предполагаемого водопользования с заявлением о предоставлении водного объекта в пользование (далее - заявление).

Пунктом 7 Правил № 165 предусмотрен перечень документов и материалов, прилагаемых к заявлению.

Кроме того, при подаче заявления для забора (изъятия) водных ресурсов из поверхностных водных объектов кроме документов и материалов, указанных в [пункте 7](#) настоящих Правил, прилагаются материалы, содержащие, в частности, расчет и обоснование заявленного объема забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта за платежный период и размера платы за пользование водным объектом для забора (изъятия) водных ресурсов, включая объем их забора (изъятия) для передачи абонентам (подпункт «а» пункта 8 Правил № 165).

Уполномоченный орган в срок, не превышающий 60 дней с даты поступления документов рассматривает представленные заявителем документы на предмет соответствия их требованиям, установленным законодательством Российской Федерации и настоящими Правилами, оценивает их полноту и достоверность, а также проверяет расчеты параметров водопользования и размера платы за пользование водным объектом (подпункт «а» пункта 22 Правил № 165).

Согласно пункту 20 Правил № 165 представление документов не в полном объеме, в нечитаемом виде или с недостоверными сведениями является основанием для отказа в рассмотрении вопроса о предоставлении водного объекта в пользование и возврата заявителю представленных документов.

В данном случае, как указано выше, в обоснование отказа Министерство указало на недостоверность расчета заявленного объема забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта ввиду отсутствия в приложенных к заявлению Общества расчетах для продувки котлов низкого давления.

Между тем судом установлено следующее.

Действующее законодательство и нормативно-техническая документация Российской Федерации не подразделяет котлы на котлы среднего и низкого давления.

Общество в своей деятельности использует один котел ДЕ-10-14 и два котла ДКВР-4-13 производства ОАО «Бийский котельный завод». На котлы имеются паспорта и сертификаты соответствия.

Примененный Обществом в расчетах процент для продувки котлов равный 5%, как указало Министерство, относится к котлам «среднего давления», и в части его применения к котлам ДЕ 10-14, которые, с точки зрения ответчика, относятся к указанным котлам, сомнений в правомерности его применения не вызывает.

Неправомерно, по мнению ответчика, данный процент применен в расчете по котлу ДКВР-4-13, который отнесен им к котлам «низкого давления».

Между тем, в паспорте котла ДЕ-10-14 № 001 0711 в разделе 2 «Технические характеристики и параметры» в графе «Расчетное давление» указана величина давления в барабане, равная 1,3 МПа (или 13 кгс/см куб.). Те же параметры указаны в паспорте котла ДЕ-10-14 № 001 2193, равно как и в паспорте парового котла № 2, составленном на котел ДКВР-4-13 (в удостоверении о качестве изготовления котла).

В соответствии с техническими характеристиками и параметрами, указанными в паспортах, котлы ДЕ-10-14 и ДКВР-4-13 с расчетным или номинальным давлением в барабане равным 1,3 МПа и при номинальной паропроизводительности 10 и 4 тонны пара в час соответственно, являются котлами типа Е по классификации, предусмотренной «ГОСТ 3619-89 Котлы паровые стационарные. Типы и основные параметры», утвержденным Постановлением Госстандарта СССР от 23.03.1989 N 630.

Таким образом, все используемые Обществом котлы отнесены к одному типу, который объединяет котлы «среднего давления» (по терминологии Министерства). Данный вывод Министерство не опровергло.

Следовательно, Общество правомерно указало в расчетах процент для продувки котлов равный 5% применительно ко всем трем используемым им котлам. Оснований для применения какого либо иного процента в отношении котла ДКВР-4-13, не отличающегося по своим техническим характеристикам от котлов ДЕ-10-14, не усматривается.

При таких обстоятельствах суд считает, что Министерство необоснованно указало в оспариваемом отказе в качестве его обоснования на отсутствие расчета для продувки котлов низкого давления.

Поскольку никаких иных оснований для отказа Обществу в предоставлении водного объекта в пользование не имелось, данный отказ признается судом недействительным как не соответствующий нормативному правовому акту и нарушающий права заявителя в сфере предпринимательской деятельности, незаконно лишая его права на использование водного объекта.

В порядке устранения нарушенных прав и законных интересов заявителя суд считает необходимым обязать ответчика заключить с Обществом «Мелькомбинат» договор водопользования на основании заявления от 06.03.2020 № 2615-07 с приложенным к нему комплектом документов. Суд считает необходимым установить ответчику срок для заключения такого договора - один месяц с даты вступления настоящего решения в законную силу.

С учетом удовлетворения заявленных требований с ответчика в пользу Общества взыскиваются расходы по уплате государственной пошлины в размере 3000 рублей по правилам статьи 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 163, 167-170, 197-201, 319 АПК РФ Арбитражный суд Тверской области,

Р Е Ш И Л :

Заявленные требования удовлетворить.

Признать недействительным мотивированный отказ Министерства

природных ресурсов и экологии Тверской области от 06.03.2020 № 2615-07 в предоставлении водного объекта в пользование на основании договора водопользования, принятый в отношении открытого акционерного общества «Мелькомбинат».

Обязать Министерство природных ресурсов и экологии Тверской области заключить с открытым акционерным обществом «Мелькомбинат» договор водопользования в течение одного месяца с даты вступления настоящего решения в законную силу.

Взыскать с Министерства природных ресурсов и экологии Тверской области (170042, г. Тверь, ул. Горького, д. 97, ОГРН 1066950063905, ИНН 6950015221, дата регистрации 01.08.2006) в пользу открытого акционерного общества «Мелькомбинат» (170100, г. Тверь, ул. Вокзальная, д. 9, ОГРН 1026900538433, ИНН 6903001493, дата регистрации 03.08.1993) расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3000 рублей.

Исполнительный лист выдать взыскателю в порядке статьи 319 АПК РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) в месячный срок со дня его принятия.

Судья

О.А. Басова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 21.08.2019 9:37:50
Кому выдана Басова Ольга Александровна