



Изменение декларации о воздействии на окружающую среду: основания и сроки

В. А. Субботинская, ведущий юрист
ООО «Центр правовой экологии»

Для объектов II категории предусмотрена подача декларации о воздействии на окружающую среду. Попробуем разобраться:

- в каких случаях в нее требуется вносить изменения;
- сколько времени на это отводится;
- в каком порядке должно осуществляться.

Эти и другие вопросы остаются открытыми для многих хозяйствующих субъектов.

Главным образом проблема заключается в том, что порядка внесения изменений в декларацию как такового **не существует**: необходимость внесения изменений в определенных законом случаях предусмотрена, а порядок исполнения данной обязанности не установлен (к слову, отсутствуют правовые предпосылки для установления такого порядка).

Поэтому в последнее время стали встречаться случаи, когда спор между надзорным органом и хозяйствующим субъектом ведется о том, что:

- ▶ изменения в декларацию внесены несвоевременно;
- ▶ изменения не внесены вовсе, так как представлены ненадлежащим образом;
- ▶ корректировать декларацию необходимо в большем числе случаев, чем принято считать.

Причина таких споров кроется в неурегулированности отношений, в отсутствии как порядка представления декларации, так и порядка внесения в нее изменений.

В распоряжении субъектов правоприменения по большому счету имеются две правовые нормы (обе указаны в п. 6 ст. 31.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды»):

1) декларация о воздействии на окружающую среду **представляется один раз в семь лет при условии** неизменности технологических процессов основных производств, качественных и количественных характеристик выбросов, сбросов загрязняющих веществ и стационарных источников;

2) **изменения** в декларацию **вносятся одновременно с** предусмотренной ст. 69.2 указанного закона **актуализацией сведений об объектах**, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду (НВОС).

Итак, первое, что нас интересует, – основания для внесения изменений в декларацию о воздействии на окружающую среду.

Строго говоря, ст. 31.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» вообще не устанавливает основания для внесения изменений в декларацию, это иллюзия.

Принято считать, что такие основания штрихами обозначены именно в абз. 1 п. 6 ст. 31.2. Однако, если присмотреться, окажется, что это не совсем так.

В абз. 1 фактически говорится о сроке, на который представляется декларация (о сроке, в течение которого декларация действует), и об условиях действия декларации в течение указанного срока – семь лет.

Вероятно, ошибка восприятия объясняется тем, что:

- ▶ условие действия декларации определяется через слово «неизменности», которое, как известно, имеет один корень со словом «изменения»;



Специального порядка внесения изменений в декларацию не существует.





- ▶ слово «изменения» используется в абз. 2, обозначая, что с декларацией что-то должно произойти (однако стоит обратить внимание: прямого мостика между первым и вторым абзацами нет, мы его додумываем. Также во втором абзаце нет ни отсылки к первому абзацу, ни указания на основания внесения изменений).

Тем не менее практику правоприменения, на наш взгляд, можно считать устоявшейся и, по сути, **любые изменения** технологических процессов основных производств, качественных и количественных характеристик выбросов, сбросов загрязняющих веществ и стационарных источников **могут являться поводом для внесения изменений** в декларацию.

Здесь, опять же на наш взгляд, важно применять некоторый критерий разумности и эффективности действий по внесению изменений в декларацию о воздействии на окружающую среду.

С формальной точки зрения любое изменение технологических процессов основных производств (с учетом общепринятого подхода) – это уже основание для внесения изменений в декларацию или представления новой декларации.

Вместе с тем необходимо учитывать, что внесение изменений имеет смысл лишь в том случае, если через этот акт содержание декларации действительно изменится.

Иными словами, если произошедшие изменения технологических процессов основных производств никак не могут повлиять на содержание декларации, то сложно представить, **что именно** в такой декларации будет изменять хозяйствующий субъект.

Разумеется, стоит всегда помнить о том, что надзорный орган может подойти к вопросу толкования п. 6





ст. 31.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» по-своему и считать, что любое изменение технологических процессов основных производств влечет прекращение действия декларации о воздействии на окружающую среду. А значит, представление новой декларации требуется при любых изменениях (даже если такие изменения никак не повлияли на содержание действующей декларации).

Однако толкование и применение п. 6 ст. 31.2 указанного закона могло пойти и по другому пути, и это становится очевидно, если вчитаться в абз. 2 п. 6: **«Внесение изменений** в декларацию о воздействии на окружающую среду **осуществляется** одновременно с предусмотренной статьей 69.2 данного федерального закона актуализацией сведений об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду».

Напрашивается мысль: не означает ли это положение, что внесение изменений в декларацию на самом деле должно осуществляться в тех случаях, когда есть основания для актуализации сведений об объекте, оказывающем НВОС (а это, как известно, более обширный перечень оснований)?

Напомним, что основания для актуализации сведений об объекте, оказывающем НВОС, перечислены в п. 6 ст. 69.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды» (для юридических лиц):

- ▶ замена юридического лица, осуществляющего хозяйственную и (или) иную деятельность на объекте, оказывающем НВОС;
- ▶ реорганизация юридического лица в форме преобразования;
- ▶ изменение наименования юридического лица;





- изменение адреса (места нахождения) юридического лица;
- изменение места нахождения объекта, оказывающего НВОС;
- изменение характеристик технологических процессов основных производств, источников загрязнения окружающей среды;
- изменение характеристик технических средств по обезвреживанию выбросов, сбросов загрязняющих веществ, технологий использования, обезвреживания и размещения отходов производства и потребления.

Еще раз воспроизведем абз. 2 п. 6 ст. 31.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды»: **«Внесение изменений** в декларацию о воздействии на окружающую среду **осуществляется одновременно с** предусмотренной статьей 69.2 данного федерального закона **актуализацией** сведений об объектах, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду».

Не исключено, что на практике распространены требования надзорных органов о необходимости внесения изменений в декларацию во всех случаях, когда требуется актуализация сведений об объектах, оказывающих НВОС.

Нужно признать, что такой подход не лишен смысла, если вернуться к основаниям для актуализации сведений об объектах НВОС.

В то же время не может не удивлять точность формулировок, использованных при установлении необходимости и порядка внесения изменений в декларацию.

Далее идет **вопрос определения срока**, в пределах которого хозяйствующий субъект должен внести изменения в декларацию.

Как известно, такой **срок не установлен**, что приводит на практике к весьма неудобным и неприятным ситуациям, когда природопользователь считает, что нет повода для спешки, а надзорный орган уже усматривает в той же ситуации состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена ст. 8.5 КоАП РФ.



Эта проблема касается и определения срока, отведенного для актуализации сведений об объекте, оказывающем НВОС.

Срок подачи сведений для актуализации установлен лишь для случаев, когда меняются данные, идентифицирующие правообладателя объекта, и данные о местонахождении объекта. Для всех остальных случаев срок актуализации не определен.



Результат – противоречивая практика правоприменения, в том числе практика привлечения к ответственности за неисполнение обязанности по актуализации сведений об объекте.

К сожалению, здесь нет никаких стопроцентных решений – с учетом правового пробела, требующего восполнения.

Вместе с тем следует обратить внимание на то, что внесение изменений в декларацию (равно как и представление сведений для актуализации) – дело, безусловно, срочное, особенно когда речь идет об изменении количественных и качественных характеристик выбросов и сбросов (мы бы все же добавили и сведения об образовании и о размещении отходов, учитывая важность этих данных с точки зрения нормирования для дальнейшего исчисления платы за НВОС).

Представляется, что при изменении качественных и количественных характеристик выбросов, сбросов, сведений об образовании и о размещении отходов уместным является выражение «чем раньше, тем лучше».

Главное, что стоит помнить в связи с этим (обосновывая такую срочность), – вопросы исчисления платы за НВОС.

Если качественные и (или) количественные характеристики выбросов, сбросов, образования и размещения отходов изменились, а декларация не приведена в соответствие с этими изменениями, то это обстоятельство с большой долей вероятности может выясниться, когда природопользователь примется за расчет платы и станет сравнивать платежную базу (фактические выбросы, сбросы, размещение отходов) с применимыми нормативами, основанными на положениях декларации. ■