

Природные климатические решения

Обзор международных подходов

Содержание

- [Концепция природных климатических решений](#)
- [Национальное регулирование и международное сотрудничество](#)
- [Финансирование природных решений](#)
- [Бизнес и природные климатические решения](#)

Концепция природных климатических решений

Концепция природных решений предлагает подход к решению проблемы деградации и истощения природных ресурсов, климатических и экологических кризисов, вызванных современным экономическим ростом, через признание и эффективное использование экосистемных услуг и природного капитала в экономике.

Природные решения (nature-based solutions) – действия по защите, сохранению, восстановлению, устойчивому использованию и управлению природными и антропогенно измененными наземными, пресноводными, прибрежными и морскими экосистемами, которые эффективно и адаптивно решают социальные, экономические и экологические вызовы, одновременно обеспечивая благосостояние людей, экосистемные услуги, устойчивость и выгоды для биоразнообразия ([Определение Ассамблеи ООН по окружающей среде, 2022](#)).

Человечество встроено в природу, полностью зависит от нее в плане выживания, благополучия и экономического процветания. Деградация природы сокращает количество и качество благ, которые человек получает от природы благодаря ее экосистемным услугам и которые необходимы для обеспечения экономической стабильности и устойчивости во всем мире.

Виды экосистемных услуг

Регулирующие

- создание и поддержание среды обитания биологических видов,
- опыление и распространение семян,
- регулирование качества воздуха и пресной воды,
- поглощение парниковых газов,
- регулирование кислотности океана,
- почвообразование,
- снижение рисков возникновения экстремальных погодных явлений,
- регулирование популяций вредителей и паразитов.

Производственные

- производство биотоплива,
- производство продовольствия, пищевых продуктов,
- производство различных материалов (в т.ч. строительных),
- производство лекарств на основе биохимических и генетических ресурсов.

Культурные

- обучение и вдохновение,
- физическая и психологическая рекреация.

Концепция природных решений получила распространение на фоне роста внимания к проблеме изменения климата, прежде всего, в контексте признания роли экосистем **в хранении и поглощении выбросов парниковых газов** в целях смягчения последствий изменения климата (митигации¹). Например, **природные климатические решения** могут обеспечить более 30% экономически эффективных митигационных мер, необходимых к 2030 году для стабилизации глобального потепления ниже 2С°.

Природные климатические решения обладают также значительным потенциалом адаптации к изменению климата². Например, природная инфраструктура³ (дождевые сады, восстановленные водно-болотные зоны) может эффективно удерживать паводковую воду для минимизации угроз наводнений, сохранять водные ресурсы для снижения рисков опустынивания, сокращать вероятность затопления территорий соленой водой и др.

Помимо способности поглощать парниковые газы и помогать в адаптации к изменению климата природные климатические решения обладают рядом **дополнительных преимуществ**. Например, как правило, в сравнении с технологическими решениями по улавливанию CO₂⁴ природные решения дешевле. Они оказывают благоприятное воздействие на сохранение биоразнообразия, формируют здоровую экологическую среду, очищают воду и воздух, поддерживают местные сообщества через формирование дополнительных источников дохода.

Роль экосистемных услуг в борьбе с изменением климата

Роль	Примеры экосистемных услуг
<p>Смягчение последствий изменения климата (митигация)</p> <p>Снижение опасности климатических изменений</p>	<ul style="list-style-type: none"> • хранение CO₂ • поглощение CO₂
<p>Адаптация к изменению климата</p> <p>Снижение уязвимости населения к последствиям изменения климата</p>	<ul style="list-style-type: none"> • удержание паводковой воды для защиты от наводнений • защита берегов от эрозии и волн • защита склонов от оползней • повышение качества и доступности пресной воды • повышение устойчивости систем производства продовольствия
<p>Дополнительные преимущества</p>	<ul style="list-style-type: none"> • сохранение биоразнообразия • создание дополнительных источников дохода местных сообществ • охлаждение городов • создание здоровой среды для жизни, повышение качества воздуха • создание рекреационных зон и природных достопримечательностей

¹ Митигация – это смягчение последствий изменения климата путем предотвращения/сокращения выбросов парниковых газов и их поглощения.

² Адаптация – это процесс приспособления к реальному или ожидаемому климату и его эффектам.

³ Природная инфраструктура – стратегически спланированная сеть природных и полуприродных зон, спроектированных и управляемых для предоставления широкого спектра экосистемных услуг в городах и сельской местности.

⁴ Например, проекты с использованием технологий для улавливания, использования и хранения CO₂ (CCS/CCUS).

Концепцию природных решений можно рассматривать как зонтичную, охватывающую целый ряд направлений работы с природой, все из которых нацелены на решение социальных вызовов и повышение благосостояния человека. Концепция получает распространение именно потому, что позволяет объединить многочисленные разрозненные подходы, а также различных стейкхолдеров – исследователей, регуляторов и практиков по изменению климата, биоразнообразию и экономическому развитию.

Классификацию природных решений предлагает Международный союз охраны природы (далее – МСОП), категоризация в данном случае отражает цели реализации той или иной природной меры. Как правило, одно и то же природное решение может относиться сразу к нескольким категориям. Например, природное решение по восстановлению экосистем (ER) может быть также **климатическим**: обладать митигационным (EbM) и адаптационным потенциалом одновременно (EbA).

Также к природным решениям относят экосистемный подход в целом (Ecosystem-based approach – EbAp, Ecosystem approach – AP). Программа ООН по окружающей среде (далее – ЮНЕП) относит к природным решениям снижение выбросов от дефорестации и деградации лесов (Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation – REDD). Европейская комиссия использует термины устойчивое управление (Sustainable management – SM), устойчивое лесное управление (Sustainable Forest Management – SFM), сдерживающие меры (Retention measure – RM), природное водообеспечение (Natural Water – NM).

Категории природных решений

Категории	Подкатегории		
	Русский язык	Английский язык	Аббревиатура
Восстановление экосистем	• восстановление экосистем	ecosystem restoration	ER
	• экологическое проектирование	ecological engineering	EE
	• восстановление лесных ландшафтов	forest landscape restoration	FLR
Защита экосистем	• защита природных территорий	area-based conservation	AbC
Управление экосистемами	• управление на основе экосистемного подхода	ecosystem-based management	EbMgt
Инфраструктура	• зеленая/природная инфраструктура ⁵	green/natural infrastructure	GI/ NI
Специфические климатические решения	• экосистемная адаптация	ecosystem-based adaptation	EbA
	• экосистемная митигация	ecosystem-based mitigation	EbM
	• услуги климатической адаптации	climate adaptation services	CAS
	• экосистемное снижение риска природных катастроф	ecosystem-based disaster risk reduction	Eco-DRR

Источник: [МСОП – «Природные решения для адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий»](#)

⁵ МСОП ставит равенство между зеленой и природной инфраструктурой, Международный институт устойчивого развития ([International Institute for Sustainable Development, IISD](#)) выделяет природную инфраструктуру как частный случай зеленой инфраструктуры, которая включает в себя разнообразные системы с положительными экологическими воздействиями, в т.ч. ВИЭ и электромобили.

Климатические природные решения по примерам типов экосистем

Экосистема

Описание природных решений



Леса являются крупными хранителями и поглотителями CO₂, их сведение приводит к высвобождению CO₂ в атмосферу. В этой связи крайне важно **исключать риски и факторы обезлесения из цепочек поставок. Сохранение, восстановление лесов, улучшение управления существующими лесами и выращивание деревьев на деградированных или с/х землях** имеет большой потенциал для секвестрации CO₂, а также для адаптации к последствиям изменения климата. Леса содействуют повышению качества воды, уменьшению наводнений и предотвращению оползней, они обеспечивают население продовольствием (особенно в развивающихся странах). Кроме того, леса являются важнейшими источниками биоразнообразия – в совокупности, по оценкам, в них обитает около 80% видов растений и животных суши.



Многие прибрежные и морские природные среды (солончаки, мангровые заросли и морские луга) являются хранителями CO₂ и характеризуются высокими показателями его поглощения. В среднем они накапливают CO₂ быстрее на единицу площади и надежнее в течение более длительных периодов времени, чем наземные леса. Например, мангровые леса поглощают CO₂ в 2-4 раза быстрее, чем зрелые тропические леса. Около 67% мангровых зарослей, 35% солончаков и 29% морских лугов уже утрачены, поэтому **мероприятия по защите и восстановлению прибрежных и морских экосистем** играют важную роль в митигации, а также в адаптации – защите береговых линий от наводнений и эрозии и обеспечении биологически разнообразных природных сред для поддержки рыболовства.



Торфяники являются высокоэффективными хранителями и поглотителями CO₂. Несмотря на то, что торфяники занимают 3% поверхности суши Земли, на их долю приходится 21% глобального органического CO₂ почвы. 10% торфяников деградируют из-за осушения или добычи полезных ископаемых, превращаются из хранителей в источники CO₂, поэтому **защита существующих торфяников, а также восстановление деградированных торфяников** имеет решающее значение в борьбе с изменением климата. Торфяники обладают адаптационным потенциалом: снижают риск наводнений, препятствуют распространению лесных пожаров. Кроме того, торфяники приносят пользу биоразнообразию и обеспечивают доход местному населению за счет специального вида с/х, которое ведется на торфяниках.



Управление с/х с использованием природных решений может увеличить поглощение CO₂ наземно и в почвах, одновременно содействуя повышению биоразнообразия. Также с/х природные решения содействуют борьбе с вредителями и опылению, улучшению плодородия почвы и круговороту питательных веществ. Появляется все больше свидетельств того, что с/х природные решения, учитывающие биоразнообразие, в среднем повышают или поддерживают урожайность с/х культур. **Агролесомелиорация** (интеграция деревьев в с/х угодья) также часто более прибыльна, чем интенсивные плантации, из-за более низких затрат на управление и более высоких рыночных цен на продукцию. Помимо агролесомелиорации с/х природные решения включают **добавление органического материала в почву, сокращение обработки почвы и диверсификацию видов с/х культур и диких видов на с/х угодьях.**



Восстановление и создание природной среды в городах способствует секвестрации CO₂, а также имеет большой адаптационный потенциал благодаря улучшению качества воздуха и воды, естественному охлаждению городов, защите городов от наводнений. Городские природные решения (городская зеленая и голубая инфраструктура) включают **зеленые крыши и зеленые стены, водно-болотные зоны, городское сельское хозяйство, уличное озеленение и парки.**



Восстановление русел и пойм рек, создание речных буферных зон, управление чувствительными к водному балансу лесами имеет большой адаптационный потенциал, поскольку, прежде всего, снижает риск засух, наводнений, эрозии почв, позволяет регулировать водные потоки. Дополнительные выгоды от данных природных решений связаны с сохранением биоразнообразия, улучшением качества пресной воды и созданием зон рекреации.

Развитие концепции природных решений

- **2000 г.** – термин экосистемный подход (EbAp) использовался на [5-й Конференции сторон](#) (далее – КС) Конвенции по биологическому разнообразию ООН (далее – КБР ООН).
- **2004 г.** – термин экосистемная адаптация (EbA) использовался на [7-й КС КБР ООН](#).
- **2005 г.** – Рамочной конвенцией ООН об изменении климата ООН (далее – РКИК ООН) согласована рамочная программа «[Снижение выбросов парниковых газов от дефорестации и деградации лесов в развивающихся странах](#)» (REDD+).
- **2007 г.** – [на 8-й КС](#) Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием (далее – КБО ООН) признана роль экосистем в снижении рисков стихийных бедствий (Есо-DRR).
- **2008 г.** – Всемирный банк выпустил доклад «[Биоразнообразие, изменение климата и адаптация: природные решения от Всемирного банка](#)», посвященный преимуществам инвестиций в сохранение биоразнообразия для смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему.
- **2009 г.** – МСОП в [позиционной бумаге для РКИК ООН об изменении климата](#) (далее – РКИК ООН) предложил рассматривать природные решения как способ адаптации и смягчения последствий изменения климата.
- **2012 г.** – МСОП сделал природные решения основой [программы на 2013-2016 гг.](#) с акцентом на решения по снижению выбросов от дефорестации и деградации лесов (REDD+) и решения по экосистемной адаптации (EbA).
- **2015 г.** – ЕС включил природные решения в программу исследований и инноваций [Horizon 2020](#). В ее рамках запущены проекты, направленные на внедрение природных решений в городах ЕС.
 - устойчивое управление (SM) экосистемами упоминается в [Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.](#) (2015 г.) (Цели устойчивого развития 6, 12, 13, 14, 15).
 - экосистемный подход (EbAp) упоминается в [Аддис-Абебской программе действий третьей Международной конференции по финансированию развития](#).
 - принята [Сендайская рамочная инициатива ООН для снижения рисков стихийных бедствий на 2015-2030 гг.](#), которая призывает к использованию экосистемного подхода для снижения рисков стихийных бедствий (Есо-DRR).
 - в [Парижском соглашении](#) РКИК ООН отмечается необходимость реализации мероприятий по остановке дефорестации для митигации, а также важность сохранения экосистем при реализации мероприятий по адаптации к изменению климата.
- **2016 г.** – МСОП выпустил позиционный доклад «[Природные решения: ответ на глобальные социальные вызовы](#)».
- **2017 г.** – создание инициативы «Природные решения» ([Nature-Based Solutions Initiative, NBSi](#)), междисциплинарной программы исследований, образования и консультирования в сфере внедрения природных решений.
- **2018 г.** – темой Всемирного дня водных ресурсов ООН выбрана «Природа для воды», ООН выпустила доклад о мировом развитии водных ресурсов «[Природные решения для воды](#)».
 - природные решения освещаются в специальном докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата (далее – МГЭИК) «[Глобальное потепление на 1,5С°](#)».
- **2019 г.** – природные решения освещаются в [Глобальном оценочном докладе](#) Межправительственной научно-политической платформы по биоразнообразию и экосистемным услугам (далее – МПБЭУ).
 - на Саммите ООН по действиям, связанным с изменением климата, в Нью-Йорке выпущен «[Манифест природных решений за климат](#)» «Коалиции природных решений».
- **2020 г.** – природные решения упоминаются в докладе ЮНЕП «[Разрыв в адаптации к изменению климата](#)».
 - МСОП разработал [Золотой стандарт природных решений](#).
- **2021 г.** – Управление окружающей среды ЕС выпустило доклад «[Природные решения в Европе: политика, знания, практика для адаптации к изменению климата и снижения риска стихийных бедствий](#)»
 - начала работу Рабочая группа по вопросам раскрытия нефинансовой информации, связанной с природой ([Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD](#)).
 - [Климатический пакт Глазго](#) РКИК ООН декларирует важность защиты, сохранения и восстановления природы и экосистем, включая леса и другие наземные и морские экосистемы, для достижения температурной цели Парижского соглашения.
- **2022 г.** – в резолюции по природным решениям 5-й сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде дано [определение природных решений](#).

Митигационный потенциал природных решений

Поскольку экосистемы действуют и как поглотители, и как источники парниковых газов, разрушение экосистем и изменение климата тесно взаимосвязаны. С одной стороны, именно стабильность природных экосистем является фактором, который снижает амплитуду температурных колебаний и регулирует состояние планеты. Способность природы поглощать и хранить CO₂ на суше и в океане содействует предотвращению изменения климата: **наземные экосистемы поглощают 29% ежегодных антропогенных выбросов CO₂, океаны – 25%**.

С другой стороны, разрушение экосистем приводит к высвобождению CO₂ в атмосферу и изменению климата. В природных экосистемах (особенно в нетронутых лесах, болотах, мангровых лесах, торфяниках и вечной мерзлоте в тундре) **содержится около 150 Гт CO₂, которые в случае высвобождения будет невозможно поглотить к 2050 году**. Единственным способом сохранить существующие запасы углерода и сохранить функцию связывания CO₂ в наземных и океанских экосистемах является сохранение функционирования этих экосистем.

Именно поэтому реализация природных решений (1) для снижения выбросов парниковых газов экосистемами в результате их деградации и (2) для увеличения их поглощающей способности критически необходима для эффективной борьбы с изменением климата. Совместное исследование международной организации [The Nature Conservancy](#) и 15 других институтов показало, что сохранение нетронутых природных экосистем, восстановление разрушающихся экосистем являются эффективным способом обеспечить [37% краткосрочного сокращения выбросов CO₂](#), необходимого для достижения климатических целей к 2030 году.

Митигационный потенциал природных решений





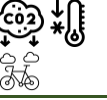




По оценкам ЮНЕП и МСОП, природные решения могут сокращать ежегодные выбросы парниковых газов в атмосферу по меньшей мере на [5-11,7 Гт CO₂ экв. до 2030 года](#) и [10-18 Гт CO₂ экв. до 2050 года](#). Из них 62% обеспечат природные решения, связанные с лесом, 24% – связанные с пастбищами и пахотными землями, 10% – с торфяниками, 4% – с прибрежными и морскими экосистемами.

Природные решения могут увеличить поглощение CO₂ на суше и в океане, **снизить выбросы CO₂** в результате деятельности человека в секторе землепользования. Роль в снижении выбросов CO₂, метана, диоксида натрия могут сыграть: (1) защита нетронутых экосистем лесов, болот, морских лугов⁶, (2) восстановление естественного растительного покрова, (3) улучшение управления «работающих земель» (в т.ч. плантаций, пастбищ, пахотных земель), (4) развитие городской зеленой инфраструктуры.

⁶ 50% естественных наземных экосистем были преобразованы людьми в сельскохозяйственные угодья, города или использованы для добычи природных ресурсов и создания инфраструктуры.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

Примеры митигационных природных решений (поглощение CO₂)

Проект	Экосистема	Страна	Описание	Подход	Выгоды
Алтайский лесной проект 2011-2020 гг.			АНО «Центр экологических инноваций» взяла в аренду на 49 лет с/х угодья Залесовского района Алтайского края площадью 10 тыс. га для лесных насаждений в целях поглощения парниковых газов. Проект компенсировал 200 тыс. т выбросов парниковых газов Олимпиады 2014 г. в Сочи.	FLR	
Восстановление торфяников на Плато Гаррон, Северная Ирландия			В рамках проекта по восстановлению торфяников на плато Гаррон ведется строительство тысяч небольших деревянных и каменных дамб для перекрытия дренажей и канав, а также заключение соглашений с местными фермерами, чтобы уменьшить нагрузку на экосистему от выпаса скота. К 2045 году планируется 100% восстановление болот.	ER	
				EbMgt	
				AbC	
Создание зеленого коридора, 2015-2021 гг.			На месте железной дороги Керетари Танах Мелаю длиной 24 км на площади 100 га в Сингапуре создано историческое зеленое общественное пространство.	ER	
Восстановление ручья Чхонгечхон, Сеул, 2002-2005 гг.			После демонтажа 10-полосной проезжей части и 4-полосной надземной автомагистрали в Сеуле вокруг городского ручья Чхонгечхон создан пешеходный зеленый коридор (6 км), это привело к увеличению использования общественного транспорта, развитию в районе экономической активности, способствовало привлечению туристов.	ER	
				GI	
Создание искусственных рифов, выращивание водорослей, Одиша			Федерация женщин Самудрам (состоит из 160 женских групп самопомощи, включает 5 тыс. членов) ведет работу по сохранению популяции исчезающей оливковой черепахи, выращивает морские водоросли для поглощения CO ₂ , построила искусственный бетонный риф для защиты береговой линии	ER	
				EbM	
				EbMgt	
Сохранение ландшафта, Экорегион Бейл, с 2014 г.			Британская НКО Farm Africa при поддержке инициативы EC Share внедряет в регионе практики агролесомелиорации, устойчивого ведения с/х и животноводства, в т.ч. используются террасирование и диверсификационные посадки с/х культур, общинный план выпаса скота. Получение доступа к недревесным лесным ресурсам позволило диверсифицировать источники средств к существованию местного населения.	EbM	
				EbMgt	
				AbC	
Национальное восстановление лесного ландшафта в Руанде			Руанда приняла Национальную лесную политику, обязалась восстановить 2 млн га деградированной обезлесенной земли в рамках Боннского вызова . При поддержке МСОП Минприроды Руанды оценило наиболее нуждающиеся в восстановлении районы. В 2015 г. оценка принята на национальном уровне.	ER	
				FLR	
				EbM	
Восстановление леса и его устойчивое управление, Чимбозаре			Частный землевладелец Эквадора на обезлесенной площади в 10 га вырастил лес и ведет его устойчивое управление с использованием технологий ER. Землевладельцу удалось добиться экономической целесообразности проекта, благодаря выращиванию ценных пород древесины, деревья восполняются саженцами, выращиваемыми в питомнике.	ER	
				EbA	
				EbM	
				GI	
Создание Столетнего парка Чулалонгкорна, Бангкок, 2012–2017 гг.			Парк построен на площади 48 тыс. м ² в соответствии с высокими стандартами ландшафтной архитектуры для организации зеленого пространства в густонаселенном городе, его зеленая крыша является самой большой в стране, а его подземная система отвода воды фильтрует воду из соседних районов.	GI	

Адаптационный потенциал природных решений

Многие природные решения, направленные на увеличение поглощения выбросов парниковых газов, также имеют потенциал для адаптации к последствиям изменения климата. Например, защита и восстановление мангровых лесов и болот, помимо содействия поглощению CO₂, также защищает берега от наводнений и эрозии почв, а добавление органики в почву способствует повышению ее способности к поглощению CO₂ и помогает сохранять влагу при засухах.

Природные решения могут повысить адаптивность социально-экономических систем к экологическим шокам через повышение их устойчивости. Снижение уязвимости к природным катаклизмам особенно актуально для развивающихся стран из-за высокой зависимости населения от природных ресурсов для обеспечения продовольствием и получения дохода.

На текущий момент природные решения как адаптационные меры еще не получили широкого распространения. По данным ЮНЕП, менее 1% глобального финансирования адаптации выделяется на проекты по защите береговой линии, предотвращению угрозы стихийных бедствий с применением природных решений. Однако внимание к ним увеличивается из-за их более низкой стоимости в сравнении с инженерными «серыми» решениями, а также большого количества дополнительных положительных факторов (митигационный эффект, экономические, экологические и социальные выгоды и др.). Их роль все больше признается в международных и национальных планах адаптации.

Эффекты адаптационных природных решений

Повышение устойчивости инфраструктуры к климатическим изменениям и природным бедствиям

- восстановление и защита прибрежных экосистем для защиты побережий от наводнений и штормов;
- восстановление и защита лесов и болот для улучшения водной безопасности, снижения рисков наводнений, эрозии почв и оползней;
- дружественное природе сельское хозяйство для увеличения устойчивости продукции к вредителям, заболеваниям и экстремальным температурам;
- городские природные решения для снижения рисков затопления городов и их охлаждения.

Снижение уровня социальной уязвимости к климатическим рискам

- диверсификация источников продовольствия и дохода для обеспечения продовольственной и финансовой безопасности (например, диверсификация выращиваемых культур);
- вовлечение местных сообществ в управление природными ресурсами для повышения их социальной сплоченности и устойчивого управления экосистемами.

Примеры адаптационных природных решений

Проект	Экосистема	Страна	Описание	Подход	Выгоды
Восстановление экосистемы реки Урал, 2023-2024 гг.			В рамках федерального проекта «Сохранение уникальных водных объектов» национального проекта «Экология» планируется восстановление 7 км исторического русла реки Урал в целях повышения качества воды в реке.	ER	
Мангровые леса во Вьетнаме, 1994–2005 гг.			В рамках проекта восстановлено 9,4 тыс. га леса (8,9 га – мангрового леса) в 166 общинах для защиты линий дамб длиной 100 км, предохранения от наводнений и обеспечения благосостояния местного населения. Мангровые леса оказывают положительный эффект на уровень дохода прибрежных сообществ через увеличение урожайности аквакультуры.	ER	
				Eco-DRR	
				EbMgt	
Развитие солончаков Делфзейла, 2018–2021 гг.			Восстановление солончаков ведется за счет уменьшения наносов из порта Делфзейл и устья реки Эмс-Доллард. Проект решает несколько основных проблем, с которыми сталкивается муниципалитет: сокращение численности населения, повышение уровня моря в сочетании с оседанием земли и плохое экологическое состояние Эмс-Долларда.	ER	
				EbA	
				Eco-DRR	
Восстановление реки Каш-ла-Пудр в г. Форт-Коллинз, Колорадо			Восстановление реки Каш-ла-Пудр снизило риски наводнений в городе и вернуло ее экологические функции, в т. ч. через устранение искусственных берегов, созданных во время добычи гравия для предотвращения затопления территорий во время работ.	ER	
				Eco-DRR	
				EbMgt	
Защита от стихийных бедствий штата Андхра-Прадеш, 2015–2021 гг.			Андхра-Прадеш входит в число штатов Индии наиболее подверженных природным бедствиям: 440 км из 974-км побережья штата страдают от эрозии из-за тропических штормов. В рамках проекта поставлена задача по восстановлению мангровых лесов для повышения устойчивости прибрежных районов, выполняющих функции защитного пояса, строительству надежной электрической сети, развитию инфраструктуры жилья.	ER	
				EbA	
				Eco-DRR	
Восстановление водно-болотных угодий Кабакуру-нума, Мияги			Восстановление водно-болотных угодий и рисовых полей на площади 100 га обеспечивает создание бассейна для борьбы с частыми наводнениями в префектуре. В рамках проекта проводится затопление рисовых полей на зиму, что увеличивает площадь обитания для мигрирующих птиц и сохраняет рисовые поля от эрозии.	ER	
				EbA	
				Eco-DRR	
Национальные городские водно-болотные угодья Кунли, 2006–2021 гг.			В новом районе Харбина Кунли на территории бывшего водно-болотного угодья для смягчения последствий наводнений создан парк площадью 34,2 га. В парк по трубе сливается ливневая вода из новой застроенной городской территории. Сначала вода фильтруется в прудах, затем осадок остается в водно-болотных угодьях.	ER	
				EbA	
				GI	
Дождевой сад и роща, Сан-Паулу, 2017–2018 гг.			На месте заброшенной территории в Сан-Паулу создан первый в городе дождевой сад. Сад собирает стоки на площади 900 м², которые в противном случае попадали бы непосредственно в дренажную систему и раньше затопляли нижние районы города.	EbA	
				GI	
Сохранение земель с помощью лесопастбищной системы нгитили			Использование нгитили – специальной лесопастбищной системы, которая поддерживает стоячую растительность в засушливый сезон – позволяет решить проблему нехватки кормов в засушливый сезон и способствует восстановлению деградированных земель и почв. Систему используют 5 деревень в Танзании.	EbA	
				EbMgt	

Национальное регулирование и международное сотрудничество

Концепция природных решений и экосистемный подход получают все большее распространение в документах нацпланирования и нацрегулирования, что является отражением общего тренда на «озеленение экономики». Это касается как западных стран, так и стран АТР, Латинской Америки и Африки. Внимание к природным решениям со стороны правительств определяется (1) пониманием высокой важности сохранения, устойчивого управления природным капиталом в целях борьбы с изменением климата, а также (2) признанием высокой зависимости национальных систем производства от природных ресурсов.

По оценкам МГЭИК, **более половины мирового ВВП умеренно или сильно зависит от экосистемных услуг**. Сильно зависят от природы как развивающиеся страны, так и развитые. Например, 33% ВВП Индии, 32% ВВП Индонезии, 23% ВВП стран Африки производятся отраслями, которые высоко зависимы от природы. Производство высоко зависимых от природы отраслей в КНР – 2,7 трлн долл. США, в ЕС – 2,4 трлн долл. США, в США – 2,1 трлн долл. США.

Оценка вклада экосистемных услуг в экономику важна для формирования эффективной и основанной на доказательствах нацполитики. В этой связи страны предпринимают попытки по их точной оценке.

- В 2007 г. Германией и ЕС была запущена Глобальная инициатива по экономике экосистем и биоразнообразия ([The Economics of Ecosystems and Biodiversity, TEEB](#)) в ответ на предложение министров окружающей среды G8+5.
- В 2012 г. Статистическая комиссия ООН утвердила Центральную структуру Системы экологического и экономического учета ООН ([SEEA Central Framework](#)) которая стала первым международным стандартом такого рода, ее дополнила экспериментальная система учета. В 2021 г. Статистическая комиссия ООН приняла новый статистический стандарт – «[Система эколого-экономического учета – Экосистемный учет](#)» ([SEEA EA](#)), который обеспечивает основу учета для измерения вклада экосистем в общество, их состояния (здоровья) и услуг, которые они предоставляют.
- В 2015 г. в ЕС был запущен проект INCA ([Integrated System of Natural Capital and Ecosystem Services Accounting for the European Union](#)) по созданию пилотной интегрированной системы оценки экосистем экономики. В 2021 г. выпущен [доклад о завершении второго этапа проекта](#).

Оценка экосистемных услуг Российской Федерации

2013-2021 гг. – реализация проекта по разработке подходов к оценке экосистемных услуг России TEEB-Russia:

TEEB-Russia 1, 2013-2016 гг. «[Экосистемные услуги наземных экосистем России: первые шаги](#)»;

TEEB-Russia 2, 2018-2019 гг. «[Оценка биоразнообразия и экосистемных услуг в Российской Федерации – принципы управления и международные процессы](#)»;

TEEB-Russia 3, 2021 г. «[Зеленая инфраструктура и экосистемные услуги крупнейших городов России](#)»;

Россия входит в список 34 стран экспериментальной группы по апробации SEEA EA.

После признания роли экосистемного подхода и природных решений в борьбе с изменением климата природные решения стали более активно использоваться при формировании национальной климатической политики. В 2021 году **более 80% обновленных Определяемых на национальном уровне вкладов⁷ (далее – ОНУВ) (102 страны) содержали обязательства в части природных решений**, в 50 обновленных ОНУВ использовался термин природные решения. Так, например, термин природные решения используется в ОНУВ Китая, Канады, Японии, Сингапура, Франции, а в ОНУВ Индии, Индонезии, Бразилии, Республики Кореи, Великобритании используется термин экосистемы и экосистемный подход.

- В 2017 г. Всемирный фонд дикой природы ([World Wildlife Fund, WWF](#)) выпустил доклад «[Природное и основанное на природе управление рисками наводнений: зеленое руководство](#)».
- В 2019 г. Секретариат КБР ООН выпустил «[Добровольные руководящие принципы для проектирования и эффективного внедрения экосистемного подхода для адаптации к изменению климата и снижения рисков стихийных бедствий](#)».
- В 2020 г. вышел доклад The Nature Conservancy «[Устойчивые европейские города: природные решения для чистой воды](#)».
- В 2020 г. Организация экономического сотрудничества и развития (далее – ОЭСР) выпустила доклад «[Природные решения для адаптации к климатическим рискам, связанным с водой](#)».
- В 2021 г. ЮНЕП совместно с Глобальным экологическим фондом ([Global Environment Facility, GEF](#)) и НКО «Друзья экосистемной адаптации» ([Friends of Ecosystem Adaptation, FEBA](#)) в дополнение к «Руководящим принципам по подготовке Национальных планов адаптации» РКИК ООН выпустила «[Руководство по интеграции экосистемной адаптации в Национальные адаптационные планы](#)», а также доклад «[Рассмотрение интеграции природных решений в ОНУВ: на примере потенциала природных решений по снижению выбросов от дефорестации и деградации лесов \(REDD+\)](#)», ЮНЕП совместно с МСОП выпустила доклад «[Природные решения для митигации](#)». ЮНЕП рассматривает природные решения как необходимый инструмент адаптации в докладе «[О разрыве в адаптации](#)».
- В 2021 г. Глобальная сеть национальных адаптационных планов ([National Adaptation plan Global Network](#)) Международного института устойчивого развития ([International Institute for Sustainable Development, IISD](#)) выпустила доклад «[Создавая устойчивость с природой: максимизация экосистемной адаптации через национальные адаптационные планы](#)».
- В 2021 г. Управление ООН по снижению риска стихийных бедствий ([United Nations Office For Disaster Risk Reduction, UNDRR](#)) разработан гид «[Природные решения для снижения рисков стихийных бедствий](#)» в целях реализации [Сендайской рамочной инициативы для снижения рисков стихийных бедствий на 2015-2030 гг.](#)
- В 2022 г. Азиатский банк развития выпустил «[Практическое руководство по интеграции природных решений для адаптации к изменению климата и для управления рисками стихийных бедствий](#)».

Многие страны включают природные решения в национальные адаптационные планы. Например, природные решения включены в Национальную климатическую стратегию Нидерландов 2016 года, [Стратегию адаптации ЕС 2020 года](#)⁸, также Канада планирует их включение в свою первую [Национальную стратегию адаптации](#). Экосистемные подходы

⁷ Определяемые на национальном уровне вклады – документы, предоставляемые странами-участницами Парижского соглашения в Секретариат РКИК ООН с информацией о мерах, предпринимаемых на национальном уровне для борьбы с изменением климата.

⁸ Различные природные решения также упоминаются в Стратегии ЕС по биоразнообразию ([EU Biodiversity Strategy 2030](#)), стратегии Биоэкономики ([EU Bioeconomy Strategy](#)), Плана действий ЕС по Сендайской рамочной инициативе ООН для снижения рисков стихийных бедствий на 2015-2030 гг. (2016). В документах ЕС природные решения в большинстве случаев упоминаются в контексте устойчивого управления экосистемами, митигации, адаптации к изменению климата и снижения рисков стихийных бедствий.

включены в [Национальный план адаптации Японии](#). В целях адаптации Китай разработал в 2020 году Руководство по восстановлению экосистем.

Адаптационные природные решения в климатических документах Российской Федерации

Экосистемы упоминаются в [российском ОНУВ](#), как в части митигации, так и в части адаптации. Защита и повышение качества естественных поглотителей и накопителей парниковых газов выделяется в качестве одной из мер по снижению антропогенных выбросов и увеличению их поглощения. Достичь целевых показателей ОНУВ планируется с учетом максимально возможной поглощающей способности лесов и иных экосистем.

В [приказе Минэкономразвития России № 267 от 13.05.2021](#) «Об утверждении методических рекомендаций и показателей по вопросам адаптации к изменениям климата» **заложены примеры природных решений:**

- для борьбы с экстремально высокими температурами воздуха, засухой и жарой:

(1) развитие рекреационных зон, расширение зеленой инфраструктуры; (2) пересмотр видового и сортового состава сельскохозяйственных культур, улучшение качества посадочного материала, использование засухоустойчивых культур; (3) восстановление речных систем для увеличения их емкости хранения воды; (4) охрана и расширение лесополос и других природных объектов и экосистем; (5) пересмотр видового состава деревьев и кустарников, выращиваемых в условиях засушливого климата;

- для борьбы с природными наводнениями: (1) берегозащита, берегоукрепление, дноуглубление; (2) расчистка русел рек и береговой линии от наносов, завалов, заторов, включая срезку, корчевание кустарников и мелколесья;

- для борьбы с природными пожарами: (1) регулирование состава древостоев, санитарные рубки; (2) создание системы противопожарных барьеров, устройство лесных дорог и водоемов; (3) рубки ухода и санитарные рубки, очистка лесосек, очистка леса от захламленности;

- для борьбы с селевыми потоками, водоснежными потоками и оползнями: (1) агролесомелиорация, искусственное изменение рельефа склона; (2) установление охранных зон;

- для борьбы с деградацией земель и опустыниванием: (1) сокращение (прекращение) распашки земель в районах, подвергающихся опустыниванию, оптимизация режима орошения; (2) увеличение площади лесов, травосеяние, лесоразведение, создание новых защитных лесных насаждений; (3) агротехнические мероприятия по предотвращению засоления и деградации почв.

Примеры природных решений заложены в **планах адаптации российских регионов**. Например, в плане адаптации Курской области упоминаются: расширение зеленой инфраструктуры и развитие на ее основе рекреационных зон, восстановление и экологическая реабилитация водных объектов, восстановление речных систем для увеличения их емкости хранения воды, охрана и расширение природных объектов и экосистем и др.

В критериях реализации зеленых и адаптационных проектов ([постановление Правительства Российской Федерации от 21.09.2021 № 1587](#)) учтена возможность реализации проектов по направлению «Природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие».

Получают распространение требования или рекомендации по строительству зеленой/природной инфраструктуры. Всемирный банк совместно с Глобальным механизмом по снижению рисков стихийных бедствий и ликвидации их последствий ([Global Facility of Disaster Reduction and Recovery, GFDRR](#)) выпустил [Каталог природных решений для городов](#), а совместно

с Институтом мировых ресурсов ([World Resources Institute, WRI](#)) доклад «[Интеграция зеленого и серого – создание инфраструктуры нового поколения](#)», в котором рассматриваются подходы и примеры, как интегрировать природные решения в основные процессы оценки инфраструктурных проектов и инвестиций.

- В Великобритании выпускаются региональные стандарты по устойчивым дренажным системам, основанным на природных решениях ([Sustainable Urban Drainage System](#)).
- В 2013 г. ЕС принял Стратегию привлечения инвестирования в зеленую инфраструктуру ([EU Strategy on Green Infrastructure](#)).
- В 2015 г. Китай выпустил рекомендации по строительству «городов-губок»⁹ ([Guideline on Promoting the Construction of Sponge Cities](#)).
- В 2017 г. Индия выпустила «Рекомендации по строительству зеленой инфраструктуры» ([GI: A practitioner's Guide](#)).
- В 2017 г. требования в части строительства зеленых крыш выпустил г. Сан-Франциско, в 2019 г. – г. Нью-Йорк.
- В 2020 г. развитие зеленой инфраструктуры является одним из приоритетов для Южной Кореи ([Green New Deal: National strategy for a Great Transformation](#)).
- В 2021 г. Сингапур включил развитие зеленой инфраструктуры в «Зеленый план до 2030 г.» ([Green Plan 2030](#)).
- С 2022 г. во Франции в соответствии с Законом о климате и устойчивости ([Climate and Resilience Act](#)) введено требование к новым коммерческим строениям иметь зеленые крыши.

Зеленая инфраструктура в Российской Федерации

В 2020 г. в России вступил в силу Национальный стандарт ГОСТ Р 58875-2020 «[Озеленяемые и эксплуатируемые крыши зданий и сооружений. Технические и экологические требования](#)». В стандарте представлены требования к проектированию, строительству и эксплуатации зеленых эксплуатируемых крыш.

На **международных площадках и в документах международных организаций** используются различные термины, описывающие роль экосистемных услуг в митигации, адаптации, снижении рисков стихийных бедствий. Термин экосистемная адаптация (EbA) использовался на [7-й Конференции сторон КБР ООН](#) в 2004 году, в [Новой городской повестке \(ООН Хабитат\)](#) в 2016 году, в Стратегическом плане КБО ООН на 2018-2030 гг. На площадке РКИК ООН в [Парижском соглашении](#) 2015 года и в [Климатическом пакте Глазго](#) 2021 года декларировалась важность защиты, сохранения и восстановления природы и экосистем в рамках мероприятий по митигации и адаптации.

Термин природные решения также активно входит в оборот, в т.ч. упоминается в декларациях лидеров «Группы двадцати» ([в г. Осаке в 2019 году](#), [в г. Эр-Рияде в 2020 году](#), [в г. Риме в 2021 году](#)) и в [Дорожной карте по устойчивым финансам в 2021 году](#). Термин природные решения использовался в [Совместном заявлении АСЕАН к 15-му заседанию КС КБР ООН](#) в 2021 году, в [Министерской декларации пятой сессии Ассамблеи ООН по окружающей среде](#) ЮНЕП в 2022 году.

⁹ Город-губка – комплексное природное решение по сохранению и фильтрации воды городами, включает в т.ч. зеленые крыши, природные дренажные системы и др.

Финансирование природных решений

Хотя оценки доли природных решений в общем финансировании климатических проектов разнятся, в целом эксперты сходятся в том, что эта доля низкая. По оценкам The Nature Conservancy, на природные решения выделяется менее 10% климатического финансирования. По оценкам ОЭСР, 5% финансирования водного сектора направляется на природные решения.

В настоящее время реализация природных решений финансируется, как правило, из государственных средств. Средства могут выделяться, в том числе, в рамках плановых бюджетов, прямого государственного инвестирования, субсидий, планов кризисного восстановления. Поскольку данные средства не всегда маркируются как средства, выделяемые на реализацию природных решений, возникают определенные трудности с их выявлением и идентификацией.

В качестве примеров финансовой господдержки природных решений можно выделить ряд кейсов Нидерландов. В 2016 году на реализацию проектов по созданию дождевых садов в Роттердаме в рамках адаптационной стратегии города выделялись средства из городского бюджета. В 2019 году Министерство финансов Нидерландов выпустило зеленые облигации на сумму 5 млрд долл. США для речных природных решений.

Большую роль в финансировании природных решений играют международные институты развития. Например, «Международная климатическая инициатива» ([International Climate Initiative, IKI](#)) (Германия) реализовала ряд проектов с использованием природных решений, в т.ч. горные экосистемные проекты в Непале, Перу и Уганде. Межамериканский банк развития ([The Inter-American Development Bank, IADB](#)) реализовал проекты по восстановлению лесов на водоразделе речных систем Амазонки и Парагвая.

Крупные международные фонды такие как GEF, «Зеленый климатический фонд», «Адаптационный фонд» выделяют финансирование на природные решения. Например, в 2010 году Адаптационный фонд обязался выделить 720 млн долл. США на адаптационные проекты, включая проекты с природными решениями. В их число вошел проект по повышению устойчивости к изменению климата сельских жителей, живущих в охраняемых природных территориях Камбоджи.

Примеры механизмов финансирования природных решений

Логотип	Описание
	«Глобальный экологический фонд» (Global Environment Facility, GEF) реализует многочисленные проекты с природными решениями по всему миру (доклад с резюме реализации ряда проектов).
 ADAPTATION FUND	«Адаптационный фонд» (Adaptation Fund, AF) реализует программы и выделяет финансирование на реализацию различных проектов с природными решениями.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ



«Зеленый климатический фонд» ([Green Climate Fund](#)) реализует проекты с использованием природных решений. Например, в 2021 г. «Зеленый климатический фонд» запустил проект «[Повышение устойчивости городов Латинской Америки с помощью природных решений](#)» (Nature4Cities Latam). Проект будет реализовываться в Доминиканской Республике, Гондурасе, Эквадоре, Кубе.



«Климатические инвестиционные фонды» ([Climate Investment Funds](#)) – финансовый механизм, созданный в 2008 г., реализует различные программы, направленные на финансирование борьбы с изменением климата, одной из инициатив должна стать программа по реализации природных решений (Nature, People and Climate Program).



«Механизм финансирования тропических ландшафтов» ([Tropical Landscapes Finance Facility, TLFF](#)), направлен на привлечение средств в развитие сельской местности на борьбу с дефорестацией в Индонезии. Запущен Министром-координатором по экономическим вопросам Индонезии в 2016 г. Партнеры – ЮНЕП, Всемирный центр агролесомелиорации, ADM Capital (Гонконг), BNP Paribas (Франция) и др.



«Механизм лесного углеродного партнерства» ([Forest Carbon Partnership Facility, FCPF](#)) – глобальное партнерство правительств (47 стран), бизнеса и гражданского общества, поддерживает реализацию природных решений REDD+ с помощью собственного углеродного фонда. Администратором FCPF является Группа Всемирного банка, финансирование обеспечивается 17 основными донорами.



«Обязательство финансировать природу» ([Finance for Biodiversity Pledge](#)) – объединение, созданное в 2022 г. 103 финансовыми организациями из 19 стран, имеющими активы более 14,7 трлн евро. Создание объединения было инициировано 26 финансовыми институтами на Саммите по биоразнообразию ООН в 2020 году.



Мультидонорский трастовый фонд Всемирного банка «Связи за климат» ([Connect for Climate](#)), находится под административным надзором Министерства экологического перехода Италии и Министерства экономического сотрудничества и развития Германии.



В 2017 г. Европейский инвестиционный банк (далее – ЕИБ) запустил программу финансирования природных решений – «Механизм финансирования природного капитала» ([Natural Capital Finance Facility](#)).



«Глобальная программа по природным решениям для устойчивости к изменению климата» ([Global Program on Nature-Based Solutions for Climate Resilience](#)) – инициатива Группы Всемирного банка, нацеленная на увеличение инвестиций в природные решения; получила финансирование GFDRR и трастового фонда Всемирного банка «Глобальное партнерство в области безопасности водных ресурсов и санитарии» ([Global Water Security and Sanitation Partnership, GWSP](#)).



[Rainforest trust](#) – экологическая НКО, базирующаяся в США, занимается приобретением и защитой тропических земель для стратегического сохранения исчезающих видов.



Фонд «[AGRI3 Fund](#)» нацелен на мобилизацию финансирования в размере 1 млрд долл. США путем предоставления инструментов расширения кредитования и технической помощи для обеспечения перехода к более устойчивым методам в цепочках создания стоимости (далее – ЦСС) в с/х и предотвращения обезлесения. Партнеры – Robobank, банк FMO, ЮНЕП, Министерство иностранных дел Нидерландов, [Инициатива устойчивой торговли IDH](#).



«Фонд финансирования Голубого природного капитала» ([the Blue Natural Capital Financing Facility, BNCFF](#)) поддерживает разработку проектов с очевидными преимуществами экосистемных услуг. BNCFF управляется МСОП и финансируется правительством Люксембурга.



«Азиатский банк развития» (далее – АБР) реализует многочисленные проекты с использованием природных решений, в т.ч. проект в Киргизии стоимостью 35 млн долл. США по снижению риска оползней и др.



«Инициатива Kiwa» ([Kiwa initiative](#)) – многосторонняя донорская программа ЕС, направленная на повышение устойчивости экосистем, сообществ и экономики тихоокеанских островов к изменению климата с помощью природных решений. Координатор программы – Французское агентство развития, участники – МИД Канады, МИД Австралии, МИД Новой Зеландии.



«Партнёрство природы для климата» ([The Nature4Climate Partnership](#)) – совместная инициатива Программы развития ООН, ЮНЕП, КБР ООН, МСОП и других организаций. Направлена на увеличение инвестиций в природные решения для поддержки реализации целей Парижского соглашения. В рамках инициативы ведется работа по развитию партнерских отношений между правительствами, гражданским обществом, бизнесом и инвесторами.



«Инициатива Фонда Висса» ([Wyss Campaign for Nature](#)) – инициатива стоимостью 1,5 млрд долл. США по сохранению 30% планеты в нетронутом состоянии к 2030 г. путем создания и расширения охраняемых территорий, установления более амбициозных международных природоохранных целей, инвестирования в науку и вдохновения на природоохранные действия по всему миру.

Инфраструктура частного инвестирования в природные решения находится в стадии формирования и еще не получила широкого распространения. Тем не менее отдельные проекты данного рода уже завершены или находятся в процессе реализации.

- **Корпоративное спонсорство.** Банк HSBC (Великобритания) в рамках собственной программы по воде финансировал восстановление традиционных водных систем в Шри-Ланке для использования дождевой воды для сельского хозяйства и повышения устойчивости местного населения.
- **Смешанное финансирование.** Банк FMO (Нидерланды) при участии Организации развития Нидерландов (SNV) и WWF запустил совместную программу по природным решениям.
- **Страховые и новые формы финансирования.** Социальная компания RISCO планирует участвовать в сохранении и восстановлении мангровых зарослей на Филиппинах для снижения риска наводнений, финансирование планируется привлекать в т.ч. за счет взносов страховых компаний. НКО «Сохранение голубого леса» ([Blue Forest Conservation](#)), которая занимается восстановлением лесов, запустила механизм «Лесные устойчивые облигации» ([Forest Resilience Bond](#)), в рамках которого бенефициары будут заключать контракты на «оплату за успех» – измеримые улучшения определенных категорий.

Создаются рыночные механизмы привлечения финансирования проектов с природными решениями. Например, НКО «Лесные тренды» ([Forest Trends](#)) запустила инициативу «Экосистемный маркетплейс» ([Ecosystem Marketplace](#)), на котором публикует информационные материалы о рыночных подходах к финансированию экосистемных услуг ([см. подробнее](#)).

В целях привлечения финансирования в реализацию природных решений ведется **разработка критериев и оценок природных решений**, активно выпускаются соответствующие рекомендации и разрабатываются стандарты, реализация природных решений включается в таксономии устойчивых видов деятельности.

- Международная организация «Инициатива климатических облигаций» ([The Climate Bonds Initiative, CBI](#)) занимается разработкой секторальных критериев для климатических решений (вода, транспорт, леса, сельское хозяйство, изменение землепользования) с включением в них природных решений для обеспечения доверия к проектам со стороны инвесторов. Например, природные решения были включены [во вторую редакцию стандартов по водной инфраструктуре](#), которые входят в [Таксономию климатических облигаций CBI](#) (2021).
- АБР выпустил [«Руководящие принципы по включению природного управления реками в инвестиции водного сектора»](#).
- ЕИБ выпустил практический Гид [«Финансирование сохранения природы и природных решений»](#).
- Природные решения включены в [Таксономию ЕС в области устойчивого развития](#), водные природные решения включены в [Таксономию АСЕАН](#) (также содержатся термины экосистемная адаптация (EbA), экосистемные услуги (ES)).
- Всемирный банк выпустил доклад [«Мобилизация частного финансирования для природы: частное финансирование для биоразнообразия и экосистемных услуг»](#).
- ОЭСР выпустила доклад [«Отслеживание экономических инструментов и финансирование биоразнообразия»](#).
- В 2021 г. вышел доклад Развитого регионального диалога ЕС-АСЕАН (E-READI) [«Инвестирование в природный капитал в АСЕАН»](#).

Формируются и получают распространение **стандарты нефинансовой отчетности** в сфере реализации природных решений и оценки воздействия бизнеса на природу. Например, запущенная в 2021 году Рабочая группа по вопросам раскрытия нефинансовой информации, связанной с природой ([the Taskforce on Nature-related Financial Disclosures, TNFD](#)) (аналогичная Рабочей группе по вопросам раскрытия нефинансовой информации, связанной с климатом ([the Task Force on Climate-related Financial Disclosures, TCFD](#))), была поддержана Министрами финансов и руководителями Центральных банков «Группы двадцати» ([Дорожная карта устойчивого финансирования G20](#)). TNFD планирует выпустить финальный документ рекомендаций для компаний в сентябре 2023 года.

- С 2009 г. – международная НКО «Устойчивая инициатива за природу» ([Lasting Initiative for Earth, LIFE](#)) создает и развивает методологии стандартов LIFE и систему сертификации третьей стороны: Бизнес и биоразнообразие LIFE и Устойчивое управление территориями LIFE. Базируется в Бразилии, действует также в Европе, Мексике и Парагвае.
- В 2019 г. консалтинговая компания «Квантис» (Quantis) выпустила [«Руководство по учету природных климатических решений»](#).
- В 2020 г. по аналогии с инициативой «Научно-обоснованные цели» ([The Science-Based Targets Initiative, SBTi](#))¹⁰ «Сеть по научно-обоснованным целям» ([Science-based targets network, SBTN](#))¹¹ выпустила [«Первое руководство для компаний по научно-обоснованным целям для природы»](#), которое предлагает компаниям пошаговые рекомендации по постановке целей в отношении снижения воздействия на природу, а также по раскрытию информации по ним.
- В 2021 г. начала работу [TNFD](#). В 2022 г. TNFD выпустила 2 бета-версии своего прототипа Системы управления и раскрытия информации о рисках и возможностях, связанных с природой ([2-я бета-версия](#)).
- В 2022 г. «Международная инициатива по созданию системы ответственности» ([Accountability Framework, AFi](#))¹² выпустила руководство [«Цепочки поставок, свободные от дефорестации и конверсии природных систем и эмиссии от изменения землепользования: руководство по согласованию корпоративных целей, отчетности и раскрытия информации»](#).

¹⁰ В рамках SBTi продвигаются лучшие практики сокращения выбросов, компаниям оказывается экспертная помощь в постановке целей и по их достижению, проводятся независимые оценки и подтверждения целевых показателей. Более 1000 компаний в мире обязались снижать выбросы парниковых газов на основе научно-обоснованных целей.

¹¹ Инициатива SBTN – партнерство между НКО «Проект углеродной отчетности» (CDP), Глобальным договором ООН, Институтом мировых ресурсов, WWF; создана на основе SBTi, объединяет экспертов из более 60 НКО, бизнес-ассоциаций, консалтинговых компаний и др.

¹² AFi реализуется в рамках коалиции различных организаций, занимающихся защитой лесов, природных экосистем, прав человека для формирования новой нормы этического производства и потребления. Секретариат альянса – Meridian Institute, Rainforest Alliance.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ

Рекомендации для компаний по раскрытию информации по научно-обоснованным целям для природы

Цель	Пример цели	Первоначальные руководства	Индикатор	Другие руководства и рекомендации
Изменение климата (кросс-секторальная цель)	Снижение выбросов парниковых газов в рамках ЦСС на X% к 2030 г.	>4,2%/г. снижение для соответствия цели в 1,5C° в соответствии с SBTi	Выбросы парниковых газов (т CO ₂ экв.)	GRI 303, CDP – климат, Протокол о парниковом газе, РКИК ООН, ЦУР 13
Изменение климата (земля)	После реализации мер по снижению выбросов удаление X т CO ₂ к 2030 г. через восстановление лесов	В разработке	Секвестрация парниковых газов (т CO ₂ экв.)	Протокол о парниковом газе, РКИК ООН, ЦУР 13, Цель Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. по связанности и взаимодействию природных экосистем
Изменение землепользования (земля)	Сокращение на X% к 2030 г. деятельности, приводящей к дефорестации/конверсии экосистем в ЦСС	Нулевая дефорестация с 2020 г./ Нулевая конверсия естественных мест обитания к 2030 г. Отсутствие утраты нелесных естественных сред обитания с 2020 г.	Дефорестация, конверсия природных экосистем (га)	Международная инициатива по созданию системы ответственности , CDP – леса, ЦУР 15
Использование ресурсов (пресная вода)	К 2030 г. сокращение использования воды в сегментах высокого водного воздействия в ЦСС на X%	Локальные цели в соответствии с Локальными целями по воде	Водозабор (м ³)	GRI – 303, CDP – вода, ЦУР 6
Использование ресурсов (океан и моря)	Избегание поставок с рыбных промыслов, запасы которых находятся за пределами биологически устойчивого уровня	В разработке	Доля добытой рыбы (%)	ЦУР 14
Экосистемы (наземные)	Регенерация экологической взаимосвязанности в цепочках поставок через обеспечение X% экологических приоритетных зон на км ² для всех источников с/х сырья	В соответствии с определением ЕК, 10% на км	Доля с/х земли в районах экологического приоритета в 1 км ² (%)	ЦУР 15, Политика Европейской комиссии
Экосистемы (наземные)	Увеличение почвенного CO ₂ через восстановление и регенерацию в ключевых сегментах получения ресурсов ЦСС к 2030 г.	В разработке	Почвенный углерод (т CO ₂ /га)	Руководство по учету природных климатических решений , ЦУР 15, КБО ООН.
Экосистемы (кросс-секторальные)	Увеличение площади, связи и взаимодействия природных экосистем на X% к 2030 г. через их восстановление	В разработке	Протяженность, связанность и целостность (кросс-секторальные индикаторы)	ЦУР 14, ЦУР 15, Цель Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. по связанности и взаимодействию природных экосистем
Виды (кросс-секторальные)	Избегание использования ресурсов из мест с высоким риском исчезновения видов. Сокращение на X% риска исчезновения видов	В разработке	Уменьшение угрозы для видов и восстановление (STAR)	Международная финансовая организация, стандарт 6 , ЦУР 14, ЦУР 15, Цель Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г. по вымиранию видов

Источник: SBTN – [Первое руководство для компаний по научно-обоснованным целям для природы](#)

Бизнес и природные решения

Интерес бизнеса к природным решениям связан с (1) возможностью компенсации выбросов парниковых газов в условиях ужесточения климатического регулирования; (2) оценкой рисков и возможностей, связанных с воздействием экосистемных услуг на бизнес; (3) возможностью получения финансирования в рамках схем ответственного финансирования для реализации стратегий устойчивого развития.

Компенсация выбросов парниковых газов

Поскольку природные решения содействуют поглощению парниковых газов, они могут использоваться компаниями для компенсации их выбросов через покупку углеродных кредитов/оффсетов. Такой механизм может помочь компаниям достичь их корпоративных климатических целей и обеспечить привлечение дополнительного финансирования в реализацию природных решений.

Углеродные кредиты/оффсеты (carbon credits/offsets) – выбросы парниковых газов, которые были сокращены, предотвращены или поглощены в рамках проектов, которые были верифицированы в соответствии с авторитетными стандартами ([Определение РКИК ООН](#)). Углеродные кредиты/оффсеты компенсируют выбросы парниковых газов, которые были произведены в другом месте.

Использование оффсетов с использованием природных решений возможно компаниями в рамках обязательных и добровольных углеродных рынков:

Классификация рынков оффсетов с использованием природных решений

Вид рынка	Добровольные	Обязательные
Национальный	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать добровольным нерегулируемым обязательствам в отношении источников выбросов внутри национальных границ	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать требованиям внутри национальных границ
Международный	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать добровольным нерегулируемым обязательствам в отношении источников выбросов в другой национальной юрисдикции	Покупаются компаниями, чтобы соответствовать требованиям другой национальной юрисдикции

Источник: Институт мировых ресурсов - [«Рассмотрение природных решений в качестве оффсетов в корпоративных стратегиях по климатической митигации»](#)

В настоящее время ограниченное количество обязательных углеродных рынков разрешают использование оффсетов с использованием природных решений. В качестве примера можно привести систему торговли квотами (далее – СТК) Калифорнии. Для учета обязательных требований по выбросам парниковых газов в рамках СТК Калифорнии допускается использование оффсетов с помощью природных решений: как внутренних, так и международных, выпущенных в соответствии со Стандартом тропических лесов ([Tropical Forest Standard](#)).

Ряд стран включают оффсеты с использованием природных решений в национальные программы в качестве способа достижения своих климатических целей. Например, Колумбия в 2018 году создала СТК и установила налог в 5 долл. США за выброс каждой тонны CO₂ экв., при этом выполнение налоговых обязательств возможно за счет оффсетов. Доходы от углеродного налога направляются на финансирование деятельности по защите окружающей среды через Устойчивый фонд Колумбии.

Большинство операций по покупке оффсетов с использованием природных решений в настоящее время происходят на добровольных углеродных рынках. При этом проекты с использованием природных решений на добровольных углеродных рынках пользуются большим спросом, чем другие. По данным [исследования Ecosystem Marketplace](#), в структуре общей стоимости проектов на лесной сектор и сектор землепользования приходится 64,8% (269,4 млн долл. США), на проекты ВИЭ – 16,7%, повышения энергоэффективности/перехода на другой вид топлива – 7,7%, обращения с отходами – 5,5% и др.

Климатические проекты в Российской Федерации

В Российской Федерации в настоящее время ведется формирование добровольного углеродного рынка. Во исполнение положений [Федерального Закона от 02.07.2021 № 296](#) «Об ограничении выбросов парниковых газов» Минэкономразвития России разработало критерии климатических проектов, которые допускают реализацию проектов по увеличению поглощения парниковых газов, **в том числе экосистемами** ([Приказ Минэкономразвития России от 11.05.2022 № 248](#)).

Также в соответствии с 296-ФЗ, с 1 сентября 2022 г. в Российской Федерации заработал реестр углеродных единиц, в котором началась регистрация климатических проектов:

- [Постановление Правительства Российской Федерации от 24.03.2022 № 455](#) «Об утверждении правил верификации результатов реализации климатических проектов»;
- [Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2022 № 780](#) «Об утверждении правил создания и ведения реестра углеродных единиц, а также проведения операций с углеродными единицами в реестре углеродных единиц».

Эксперты отмечают, что торговля оффсетами с использованием природных решений связана с рядом рисков на стороне спроса и на стороне предложения. С одной стороны, компании могут покупать оффсеты в ущерб мероприятиям по сокращению и предотвращению выбросов в рамках собственной деятельности. С другой стороны, необходимы надежные системы верификации качества оффсетов с использованием природных решений – подтверждение их реального вклада в предотвращение и поглощение выбросов без создания дополнительных социально-экономических рисков.

Также эксперты отмечают большее внимание компаний поглощающей способности экосистем в ущерб их способности по хранению CO₂. Между тем, по данным РКИК ООН, сокращение темпов дефорестации и деградации лесов «является самой эффективной и простой мерой по митигации». Сокращение выбросов парниковых газов с помощью сохранения лесов и других экосистем имеет **большой** митигационный эффект в краткосрочной перспективе, чем посадка деревьев, которые будут поглощать CO₂ постепенно в будущем.

Риски, связанные с торговлей оффсетам с использованием природных решений

Со стороны спроса	Со стороны предложения
<ul style="list-style-type: none">• риск использования оффсетов вместо мер по снижению выбросов в рамках своей операционной деятельности¹³.	<ul style="list-style-type: none">• нарушение принципа постоянства – необходимости сохранения CO₂ в экосистемах (вне атмосферы) достаточно длительное для климатического эффекта время;• продовольственные кризисы из-за преобразования потенциальных пастбищ или с/х полей в леса и повышения цен на с/х продукцию;• захват земель, нарушение прав местного населения;• отсутствие экологической экспертизы и экологический вред (выращивание инородных видов, монокультур).

Источник: составлено автором

В связи с тем, что компенсация выбросов парниковых газов через природные решения связана с рядом вышеперечисленных рисков, для единообразия подходов МСОП разработал в 2020 году [Золотой стандарт природных решений](#)¹⁴. Также разработаны различные стандарты и методологии оценки для проектов REDD+, в т.ч. Стандарт экологического качества TREES ([The REDD+ Environmental Excellence Standard](#)) инициативы «Архитектура транзакций REDD+» ([Architecture for REDD+ Transactions, ART](#)) и [Рамочная методология Углеродного фонда](#) «Механизма лесного углеродного партнерства».

Несмотря на риски, механизм торговли оффсетам с использованием природных решений играет важную роль в смягчении последствий изменения климата. Поскольку, согласно оценкам, в глобальном масштабе свести антропогенные выбросы к нулю невозможно, именно оффсеты с использованием природных решений позволят компенсировать избыточные выбросы мировой экономики. Ожидается, что спрос на оффсеты с использованием природных решений будет расти по мере снижения возможностей отраслей экономики по дешевой декарбонизации.

В целях разъяснения компаниям их возможностей по компенсации выбросов парниковых газов с использованием природных решений Институт мировых ресурсов выпустил в 2021 году доклад «[Рассмотрение природных решений в качестве оффсетов в корпоративных стратегиях по климатической митигации](#)», а в 2022 году «[Руководство по добровольному использованию природных решений в качестве углеродных кредитов до 2040 года](#)», а также совместно с The Nature Conservancy, WWF и другими организациями – «[Руководство для компаний по добросовестной покупке углеродных кредитов для поддержки тропических лесов](#)».

¹³ для всех типов оффсетов.

¹⁴ Золотой стандарт МСОП включает семь критериев: (1) решение социальной проблемы; (2) дизайн с учетом эффекта масштаба воздействия; (3) польза биоразнообразию; (4) экономическая целесообразность; (5) инклюзивное управление; (6) адаптивный менеджмент; (7) инклюзивность и устойчивость.

Оценка рисков и возможностей, связанных с воздействием экосистемных услуг на бизнес

По информации НКО «Проект углеродной отчетности» ([Carbon Disclosure Project, CDP](#)), дефорестация создает большие финансовые риски для компаний. В [совместном исследовании Afi и CDP](#) приводятся данные, что риски от дефорестации для 211 компаний, предоставивших свои нефинансовые отчеты, составляют 79,2 млрд долл. США. При этом только 36% компаний имели публичную стратегию по снижению дефорестации и конверсии экосистем, только 13% компаний реализовывали меры по устранению дефорестации и конверсии экосистем, соотносимые с лучшими мировыми практиками.

В целях поддержки компаний в выявлении, измерении и оценке их прямого и косвенного воздействия на природный капитал и зависимости от него разработаны следующие рекомендации:

- 2008 г. – запуск Интегрированного инструмента оценки биоразнообразия ([Integrated Biodiversity Assessment Tool](#)), созданного МСОП в партнерстве с Всемирным центром мониторинга охраны природы ЮНЕП ([UNEP-World Conservation Monitoring Centre](#)), НКО «Международная жизнь птиц» ([Birdlife International](#)), НКО «Международное сохранение природы» ([Conservation International](#)) для учета биоразнообразия в процессе принятия бизнес-решений.
- В 2011 г. Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию ([World Business Council for Sustainable Development, WBCSD](#)) выпустил публикацию – «[Руководство по оценке корпоративных экосистемных услуг](#)».
- В 2016 г. «Коалиция капиталов» ([Capitals coalition](#)) разработала «Протокол о природном капитале» ([Natural Capital Protocol](#)).
- В 2021 г. Институт мировых ресурсов разработал руководство по выявлению рисков и возможностей для бизнеса, возникающих в условиях изменения экосистем «[Обзор корпоративных экосистемных услуг](#)».
- В 2022 г. МСОП выпустил секторальный доклад «[Аквакультура и природные решения](#)», в котором рассматриваются новые подходы (в т.ч. природные решения) к повышению устойчивости производственных процессов.

Примеры рисков и возможностей компаний, связанных с воздействием экосистемных услуг

Категория	Примеры рисков	Примеры возможностей
Операционные регулярная бизнес- деятельность	<ul style="list-style-type: none">• увеличение затрат, связанных со стихийными бедствиями (например, более частый ущерб из-за штормов, деградации прибрежных зон и утраты их естественной защиты);• увеличение затрат на обеспечение безопасности (например, из-за социальных конфликтов, связанных с загрязнением);• увеличение расходов на материалы или ресурсы (например, более высокие тарифы на воду);• ухудшение цепочек поставок из-за увеличения дефицитности сырья.	<ul style="list-style-type: none">• снижение затрат благодаря инвестированию в природную инфраструктуру (например, защита от стихийных бедствий, улучшение фильтрации воды благодаря восстановлению болотных угодий и др.);• минимизация или повышение ценности отходов и возврат ценных материалов в бизнес-процесс, которые в противном случае были бы утрачены;• снижение затрат на ресурсы (например, за счет повышения эффективности их использования или смены поставщиков);• своевременные и надежные поставки сырья.

<p>Правовые и регуляторные</p> <p>законы, регуляторные меры, которые оказывают воздействие на бизнес</p>	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение затрат на соблюдение законодательства (например, на снижение выбросов парниковых газов); • увеличение капитальных затрат или производственных потерь из-за отказа или задержек в выдаче разрешений на использование природного капитала; • увеличение штрафов, пени, компенсаций или судебных издержек (из-за воздействия на природный капитал); • новое регулирование или лицензионные сборы (например, более высокие тарифы на добычу грунтовых вод или за удаление отходов). 	<ul style="list-style-type: none"> • снижение затрат на соблюдение законодательства из-за более эффективного использования ресурсов и сокращения отходов; • ускорение процессов на получение разрешений; • сокращение расходов на штрафы, пени, компенсации или судебные издержки (например, путем прогнозирования или избегания негативных последствий); • снижение экологических сборов.
<p>Финансовые</p> <p>расходы и доступ к капиталу – долговому и акционерному</p>	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение финансовых расходов (например, более высокие проценты, более строгие условия); • падение стоимости активов и невозвратные займы. 	<ul style="list-style-type: none"> • завоевание интереса и доверия инвесторов; • доступность зеленого финансирования.
<p>Репутационные и маркетинговые</p> <p>Репутация компании и отношения с прямыми бизнес-стейкхолдерами, (клиенты, поставщики, сотрудники)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • изменение ценностей и предпочтений клиентов могут привести к сужению доли на рынке; • увеличение «текучки кадров», расходы на найм новых сотрудников; • снижение лояльности ключевых поставщиков товаров и услуг. 	<ul style="list-style-type: none"> • развивающиеся рынки экопродукции могут предложить новые источники дохода; • растущий спрос на сертифицированную устойчивую продукцию (например, древесина с экомаркировкой); • дифференциация продукции для повышения цен; • повышение лояльности для удержания и привлечения сотрудников.
<p>Социальные</p> <p>отношения с широким кругом стейкхолдеров (взаимодействие с местными сообществами, НКО, правительственными агентствами и др.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • местные сообщества могут столкнуться с сокращением доступа к природному капиталу из-за деятельности бизнеса; • люди могут столкнуться с риском заболеваний из-за косвенного влияния бизнеса на природный капитал, например, из-за загрязнения воздуха и возникновения респираторных заболеваний. 	<ul style="list-style-type: none"> • местные сообщества могут извлечь выгоду из того, как бизнес управляет природным капиталом, например, за счет улучшения рекреационного доступа к управляемым водно-болотным угодьям или улучшения качества воды из управляемого водосбора.

Источник: [«Протокол о природном капитале»](#)








Развитые стратегии устойчивого развития

Компании, имеющие продвинутое климатические стратегии, реализуют природные решения по снижению выбросов от дефорестации и деградации лесов (REDD). Например, Unilever поставила цель к 2023 году достичь цепочек поставок пальмового масла, бумаги, картона, чая, какао, сои без дефорестации (Deforestation-free supply chain). Компания Nestle в рамках цели 2010 года по достижению «положительного лесного баланса» (Forest positive strategy) сообщает, что в 2021 году 97,2% продукции мяса, пальмового масла, картона и бумаги, сои и сахара были произведены без дефорестации.

Отдельные компании-лидеры устойчивой повестки, помимо реализации природных решений в рамках корпоративного риск-менеджмента или ужесточения климатического и природоохранного регулирования, ставят цели по достижению не только углеродной нейтральности, но и природной нейтральности, в отдельных случаях – цели по достижению

положительного природного баланса. При этом снижение негативного воздействия на экосистемы, снижение дефорестации оказывает кумулятивное положительное влияние и на климат.

Компании, включающие в свои стратегии по устойчивому развитию природные решения

Компания	Обязательство	Страна
Banpu plc (BANPU) (энергетический сектор)	Цель – к 2030 году достичь чистого положительного воздействия на биоразнообразии (реализован проект по выпуску в море 300 тыс. черных тигровых креветок и 3,5 млн голубых плавающих крабов), прекратить дефорестацию в рамках деятельности компании.	
Suzano (производство целлюлозы и бумаги)	Цель – к 2030 году достичь положительного воздействия на биоразнообразии (поглощение 40 млн т CO ₂ экв. из атмосферы). Компания уже инвестировала в сохранение более 900 тыс. га лесов и провела одну из крупнейших программ восстановления лесов в Бразилии.	
BTS Group Holdings plc (BTS) (транспорт)	В 2022 г. выпущено Обязательство по биоразнообразию : цель – к 2025 г. достичь на всех производственных площадках «отсутствия чистой потери биоразнообразия» (no-net-loss of biodiversity). Компания стремится обеспечивать положительный экологический баланс существующих и новых производственных площадок (net positive impact).	
Mahindra Lifespace Developers Ltd. (Mahindra Lifespaces) (недвижимость)	Внедрен дружественный природе подход для защиты и поддержки биоразнообразия. В 2020 г. принята резолюция по защите и поддержке биоразнообразия, приняты обязательства строить только углероднейтральные здания с 2030 года. Проект Бенгалуру является первым углероднейтральным проектом компании, спроектирован как дружественный природе (nature positive) и обеспечивает защиту и поддержку 100 видам растений, 25 видам птиц и 25 видам бабочек.	
Unilever (пищевая промышленность, бытовая химия)	Цель – к 2023 г. достичь цепочек поставок пальмового масла, бумаги, картона, чая, какао, сои без дефорестации (deforestation-free supply chain), к 2030 г. с использованием корпоративного фонда «Климат и природа» (Unilever Climate and Nature Fund) защитить и восстановить 1,5 млн га земли, лесов и океанов, внедрить программы рационального использования водных ресурсов в 100 локациях, испытывающих нехватку воды, обеспечить 100% биоразлагаемость ингредиентов продукции, 100% устойчивые источники с/х культур.	
Mitsui OSK Lines Ltd (морской транспорт)	Цель – к 2050 г. стать углероднейтральной по 3-м охватам выбросов, используя технологические и природные решения, достичь природного положительного баланса (nature-net positive). Планы по участию в проекте «голубой углерод» по восстановлению и защите мангровых лесов в Индонезии (ранее компания участвовала в проекте по восстановлению природной среды на Маврикии).	
Sonae (строительство, недвижимость, пищевая промышленность, текстиль и др.)	Цель – к 2030 г. достичь цепочек поставок без дефорестации, восстановить 1 тыс. га леса в рамках проекта Sonae Forest, а также в районах, наиболее пострадавших от лесных пожаров 2017 г., реализовать программу по минимизации пищевых отходов, реализовать устойчивые проекты в области аквакультуры для сохранения водных экосистем.	

Royal Golden Eagle

(добыча полезных ископаемых, пищевая промышленность и др.)

Обязательство восстановить 1 га леса на каждый га плантации (2015 г.). Инвестировано более 100 млн долл. США в восстановление и сохранение более 150 тыс. га леса в рамках программы восстановления экосистем Риау (Riau Ecosystem Restoration) – 40 тыс. га. Дочерняя компания April RGE сохранила и защитила более 250 тыс. га лесов с высокой природоохранной ценностью.



Amazon

(электронная торговля)

Выделено 23,5 млн долл. США на финансирование природоохранных проектов по всей Европе, направленных на борьбу с изменением климата (в рамках климатического фонда Amazon Right Now). Первым получателем финансирования является программа лесного хозяйства Parco Italia в Италии, в рамках которой планируется посадка 22 млн деревьев.



Indika Energy

(энергетика, транспорт, строительство, торговля)

Корпорация реализует программу по восстановлению мангровых лесов: в 2021 г. посажено более 21 тыс. новых мангровых деревьев, восстановлено более 4 га зарослей. Дочерние добывающие компании Kidesco и MUTU реализуют программы по рекультивации земель: в 2021 г. рекультивировано 472 га в районах с разрешенной добычей полезных ископаемых и 5230 в нацпарке Кутай, MUTU – 81 в районах с разрешенной добычей полезных ископаемых и 746 га в заповеднике Южный Барито.



Набирают популярность различные международные и национальные инициативы бизнеса, популяризирующие использование природных решений в частном секторе. Самым крупным партнерством подобного рода является Глобальное партнерство в интересах бизнеса и биоразнообразия, созданное в рамках инициативы КБР ООН.

**Международные и национальные бизнес-инициативы
в сфере реализации природных решений**

Логотип

Описание инициативы



Глобальное партнерство в интересах бизнеса и биоразнообразия ([Global Partnership for Business and Biodiversity, GPBB](#)) было создано решениями 10-й и 11-й КС КБР ООН по биоразнообразию для привлечения бизнеса к решению глобальных экологических проблем. GPBB является глобальной сетью, включающей 21 национальную и региональную инициативу.



Платформа бизнеса и биоразнообразия ЕС ([The EU Business @ Biodiversity Platform](#)) была создана в 2008 г. для содействия диалогу по лучшим регуляторным и бизнес практикам, направленным на сохранение биоразнообразия.



Альянс природных климатических решений ([The Natural Climate Solutions Alliance](#)) – совместная инициатива WBCSD и Всемирного экономического форума. Объединяет представителей государства, бизнеса и НКО.



Коалиция энергии и природы ([CLEAN action](#)) – партнерство по защите природы во время энергетического перехода. В партнерство входят WWF, Birdlife International, Международное агентство по возобновляемым источникам энергии ([IRENA](#)), международная организация «Местные власти за устойчивость» ([ICLEI](#)), Альянс по электрификации сельской местности ([ARE](#)) и The Nature Conservancy.



Инициатива Глобального восстановления ([Global Restoration Initiative](#)) – инициатива Института мировых ресурсов по восстановлению экосистем с помощью природных решений. В рамках инициативы реализуются региональные программы в Азии (Индия, Индонезия), Африке (AFR10) и Латинской Америке (Initiative 20x20).



Инициатива Института мировых ресурсов «Города за леса» ([Cities4Forests](#)) объединяет 84 города по всему миру в целях сохранения и эффективного управления городскими лесами.



Бизнес за природу ([Business for Nature](#)) – глобальная коалиция, созданная в 2019 г., объединяет деловые и природоохранные организации (более 1000 компаний с доходами более 4,7 трлн долл. США). Работа коалиции финансируется со стороны ЕС, Фонда Гордона и Бетти Мур (через Программу действий Всемирного экономического форума в области природы), Фонда MAVA и Porticus.



Глобальная бизнес-инициатива «Действуй для природы» ([Act4nature International](#)) является продолжением французской инициативы, созданной в 2018 году. Инициатива нацелена на ускорение действий бизнеса в пользу природы, является межотраслевой платформой для деловых обязательств по сохранению природы и биоразнообразия. Имеет отделения в разных странах.



«Вызов зеленой гигатонны» ([the Green Gigaton Challenge](#)) – глобальная инициатива, направленная на достижение к 2025 г. ежегодного высококачественного сокращения выбросов парниковых газов в размере 1 Гт CO₂ экв. за счет лесных природных климатических решений. Партнеры: UN REDD+, Фонд защиты окружающей среды (EDF), НКО «Эмерджент» (Emergent), НКО Forest trends и др.



Коалиция LEAF ([The LEAF Coalition](#)) создана в 2022 г. по инициативе ряда крупных компаний с целью мобилизации финансовых средств в размере 1 млрд долл. США для поддержки тропических и субтропических лесов и сокращения выбросов парниковых газов в результате обезлесения. Функции координатора Коалиции LEAF выполняет НКО «Эмерджент».



Пакт по моде ([The Fashion Pact](#)) – глобальная коалиция компаний индустрии моды и текстильной промышленности, включает поставщиков и дистрибьюторов, обязавшихся работать в направлении достижения экологических целей: препятствовать изменению климата, восстанавливать биоразнообразие, защищать океаны.



Инициатива «Биоразнообразие в хорошей компании» ([Biodiversity in Good Company Initiative](#)) запущена в 2008 г., нацелена на вовлечение бизнеса в достижение целей КБР ООН, обмен опытом бизнес-управления биоразнообразием. В инициативу входят МСП и крупные компании Германии и других стран.



Французская инициатива «Бизнес и биоразнообразие» ([The French Initiative for Business and Biodiversity](#)) была создана в 2013 г. для поощрения обмена лучшими практиками и опытом по защите биоразнообразия.



Финская сеть по корпоративной ответственности ([FIBS](#)) создана в 2000 г., включает более 235 членов. Программа сети по биоразнообразию нацелена на привлечение внимания компаний к управлению их воздействием на природу через изучение кейсов и тренинги.



Испанская инициатива «Бизнес и биоразнообразие» ([The Spanish Business and Biodiversity initiative](#)) была запущена в 2013 г., чтобы направить частное финансирование на защиту биоразнообразия и интегрировать природный капитал в бизнес-управление.



Инициатива «Бизнес и биоразнообразие Швеции» ([Business @ Biodiversity Sweden](#)) нацелена на крупные компании и промышленные организации, которые хотят улучшить свою экологическую деятельность, интегрировать работу с биоразнообразием в свою бизнес-модель.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ



Форум Великобритании «Бизнес и биоразнообразии» ([The UK Business and Biodiversity Forum, UKBBF](#)) – бизнес-диалог для поддержки компаний в интеграции природы в их ЦСС и процесс принятия решений и поиска новых устойчивых решений.



Бразильское обязательство по биоразнообразию ([Brazilian Business Commitment to Biodiversity, CEBD](#)) было запущено в 2019 г. с целью усиления понимания бизнесом важности биоразнообразия и экосистемных услуг. Документ содержит девять целей, их фундаментальным принципом является сохранение и устойчивое использование природных ресурсов, основанное на устойчивых моделях потребления и производства.



Мезоамериканское партнерство по биоразнообразию ([La Biodiversity Partnership Mesoamerica](#)) – многосекторальное партнерство, целью которого является сохранение биоразнообразия.



Мексиканское партнёрство «Бизнес и биоразнообразии» ([Mexican Partnership for Business and Biodiversity, AMEBIN](#)) запущено в 2016 г. для активизации диалога между частным сектором и гражданским обществом в целях сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в Мексике.



Бизнес-ассоциация ([ECORED](#)) Доминиканской Республики нацелена на повышение ответственности и устойчивости в развитии компаний-членов.



Национальная сеть биоразнообразия и бизнеса ([the National Biodiversity and Business Network, NBBN](#)) создана в 2013 г. с целью обмена информацией и знаниями по интеграции природы и бизнеса.



Центр передового опыта в области устойчивого развития Индии ([The Confederation of Indian Industry, Centre of Excellence for Sustainable Development](#)) запустил Индийскую инициативу по развитию бизнеса и биоразнообразия ([Business and Biodiversity Initiative, IBBI](#)). Инициатива служит национальной платформой для бизнеса, способствующей обмену информацией и обучению, ее поддерживают Министерство окружающей среды, лесов и изменения климата Индии и Немецкое общество международного сотрудничества ([GIZ](#)).



Шриланкийская платформа «Бизнес и биоразнообразии» ([The Sri Lanka Business and Biodiversity Platform](#)) создана в 2012 г. для усиления участия бизнеса в сохранении биоразнообразия.



Китайское партнерство бизнеса и биоразнообразия ([The China Business and Biodiversity Partnership](#)) нацелено на работу с рядом бизнес-ассоциаций Китая по вопросам, связанным с биоразнообразием – с ассоциациями добывающих отраслей, ликероводочной отрасли, косметической отрасли и др.



Японская бизнес-инициатива за природу ([the Japan Business Initiative for Biodiversity](#)) запущена в 2008 г., включает более 50 компаний, представляющих различные сектора экономики.



Корейская инициатива «Бизнес и биоразнообразии» ([The Korea Business and Biodiversity Initiative](#)) создана в 2013 г. для поддержки обмена знаниями и содействия бизнесу во внедрении дружественных природе решений.



Малазийская платформа бизнеса и биоразнообразия ([Malaysian Platform for Business and Biodiversity, MPBB](#)) обязалась внедрить обязательные требования для всего бизнеса раскрывать информацию об их влиянии на биоразнообразии в рамках Глобальной рамочной программы в области биоразнообразия на период после 2020 г.

ДЕПАРТАМЕНТ МНОГОСТОРОННЕГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ



Австралийская инициатива «Бизнес и биоразнообразии» ([The Australian Business and Biodiversity](#)) создана в 2011 г. с целью увеличения осведомленности бизнеса об утрате биоразнообразия и деградации природных систем и поддержки практических решений, которые бы интегрировали биоразнообразие и экосистемные услуги в процесс принятия бизнес-решений.

По вопросам публикации:

Аксенова Евгения Михайловна AksenovaEM@economy.gov.ru

Департамент многостороннего экономического сотрудничества
и специальных проектов Минэкономразвития России
2022 год