

Воспрепятствование проведению проверки

Е. С. Душутина,
инженер по охране окружающей среды

Познакомимся с последствиями воспрепятствования законной деятельности должностного лица, представляющего орган государственного контроля (надзора) при проверке.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена ч. 1–2 ст. 19.4.1 КоАП РФ ▶ 64.

Уже сложилась судебная практика по этой статье, и она – в пользу государственных органов. Скорее всего, это правильно. Что же необходимо знать, чтобы действия природопользователя не привели к плачевному результату?

Сотрудник государственного органа в случае воспрепятствования проведению проверки составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с действующим законодательством и уведомляет об этом лицо, привлекаемое к административной ответственности.

Далее протокол направляется в мировой суд по месту регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя.



ИЗ СТ. 19.4.1 КОАП РФ

1. Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц – от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.
2. Действия (бездействие), предусмотренные частью 1 настоящей статьи, повлекшие невозможность проведения или завершения проверки, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от пяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Решение по привлечению к ответственности принимает только суд.

Рассмотрим ситуацию **на примере**.

Должностным лицом Росприроднадзора инициирована внеплановая документарная проверка юридического лица, которому было направлено соответствующее распоряжение.

Уведомление осуществляется путем направления непосредственно уведомления, протокола и (или) прочей документации по адресу регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, физического лица. Если имеется дополнительный адрес, например адрес физического нахождения, адрес электронной почты, рассылка уведомления и документации дублируется. Уведомление можно вручить и нарочным, то есть возможен любой доступный способ сообщения о начале проверки.

Документ, подтверждающий своевременное направление (получение) уведомления, является доказательством в суде.

Законодательством предусмотрены сроки, в которые государственный орган должен уведомить лицо:

- ▶ о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;
- ▶ проведении внеплановой проверки;
- ▶ проведении плановой проверки;
- ▶ составлении протокола об административном правонарушении и пр.

Контролируйте сроки, в которые вы получаете то или иное уведомление, не стоит полагаться на добросовестность сотрудников государственных органов или юристов в ваших организациях. Везде и всегда может присутствовать человеческий фактор.

Предупреждение: игнорирование почтовых отправок не является доказательством их неполучения.



Вернемся к ситуации. Итак, юридическое лицо, условно назовем его ООО «Эко», решением мирового судьи было привлечено к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ.

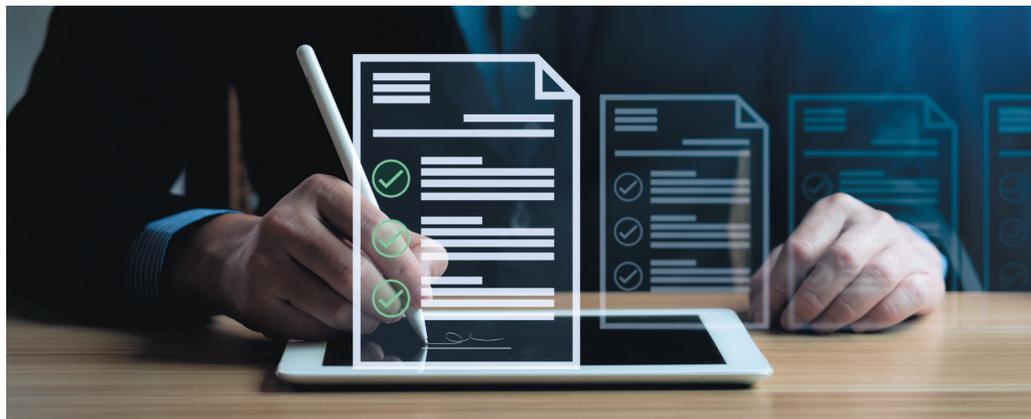
В соответствии со ст. 25 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон № 294-ФЗ):

«1. При проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить присутствие руководителей, иных должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц; индивидуальные предприниматели обязаны присутствовать или обеспечить присутствие уполномоченных представителей, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами.

2. Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Согласно ст. 11 Закона № 294-ФЗ:

«1. Предметом документарной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, индивидуального предпринимателя, устанавливающих их организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении их деятельности и связанные с исполнением ими обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, исполнением предписаний и постановлений органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля.

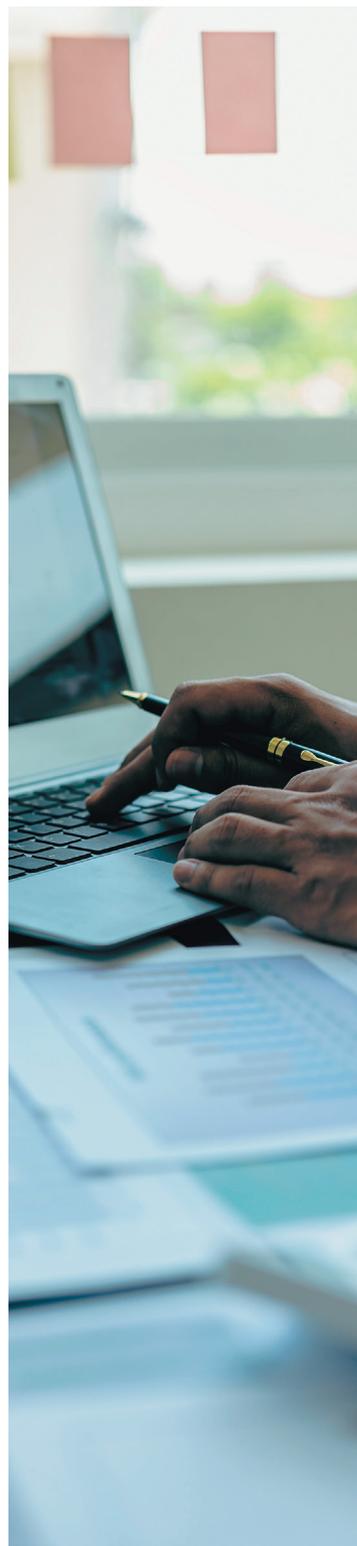


2. Организация документарной проверки (как плановой, так и внеплановой) осуществляется в порядке, установленном статьей 14 настоящего Федерального закона, и проводится по месту нахождения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля.

3. В процессе проведения документарной проверки должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля в первую очередь рассматриваются документы юридического лица, индивидуального предпринимателя, имеющиеся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, в том числе уведомления о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности, представленные в порядке, установленном статьей 8 настоящего Федерального закона, акты предыдущих проверок, материалы рассмотрения дел об административных правонарушениях и иные документы о результатах осуществленных в отношении этих юридического лица, индивидуального предпринимателя государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

4. В случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля направляют в адрес юридического лица, адрес индивидуального предпринимателя мотивированный запрос с требованием представить иные необходимые для рассмотрения в ходе проведения документарной проверки документы. К запросу прилагается заверенная печатью копия распоряжения или приказа руководителя, заместителя руководителя органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля о проведении проверки либо его заместителя о проведении документарной проверки.

5. В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель обязаны направить в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля указанные в запросе документы.





6. Указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью (при ее наличии) и соответственно подписью индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя, руководителя, иного должностного лица юридического лица. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель вправе представить указанные в запросе документы в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

7. Не допускается требовать нотариального удостоверения копий документов, представляемых в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

8. В случае, если в ходе документарной проверки выявлены ошибки и (или) противоречия в представленных юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем документах либо несоответствие сведений, содержащихся в этих документах, сведениям, содержащимся в имеющихся у органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля документах и (или) полученным в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, информация об этом направляется юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю с требованием представить в течение десяти рабочих дней необходимые пояснения в письменной форме.

9. Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, представляющие в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля пояснения относительно выявленных ошибок и (или) противоречий в представленных документах либо относительно несоответствия указанных в части 8 настоящей статьи сведений, вправе представить дополнительно в орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов.

10. Должностное лицо, которое проводит документарную проверку, обязано рассмотреть представленные руководителем или иным должностным лицом юридического лица, индивидуальным предпринимателем, его уполномоченным представителем пояснения и документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов. В случае, если после рассмотрения представленных пояснений и доку-

ментов либо при отсутствии пояснений орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля установят признаки нарушения обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля вправе провести выездную проверку. При проведении выездной проверки запрещается требовать от юридического лица, индивидуального предпринимателя представления документов и (или) информации, которые были представлены ими в ходе проведения документарной проверки.

11. При проведении документарной проверки орган государственного контроля (надзора), орган муниципального контроля не вправе требовать у юридического лица, индивидуального предпринимателя сведения и документы, не относящиеся к предмету документарной проверки, а также сведения и документы, которые могут быть получены этим органом от иных органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля».

Судебное заседание прошло без участия ООО «Эко», так как, несмотря на уведомление, представитель юридического лица в суд не явился.

Согласно ст. 11 и 12 Закона № 294-ФЗ, ООО «Эко» должно было обеспечить представление необходимых для проверки документов, но не обеспечило.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что ООО «Эко» было извещено о проведении проверки надлежащим образом: распоряжение с перечнем необходимых для представления документов было направлено и доставлено юридическому лицу своевременно.

Таким образом, ООО «Эко» должно было обеспечить ознакомление своего представителя с актом проверки соблюдения установленного порядка пользования природными ресурсами и его подписание, а также представление документов, необходимых для проведения проверки должностным лицом органа государственного контроля (надзора), по адресу нахождения надзорного органа.

Исследовав и оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу, что ООО «Эко» имело возможность принять меры для осуществления законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверки, однако явку своего



законного представителя не обеспечило и тем самым воспрепятствовало проведению Росприроднадзором проверки в назначенные сроки. Действия юрлица квалифицированы по ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ как воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), повлекшее невозможность проведения или завершения проверки.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность, полагая возможным назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ для юридических лиц, суд постановил признать ООО «Эко» виновным в совершении административного правонарушения и назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Таким образом, ООО «Эко» нарушило законодательство. Однако возникает вопрос: почему инспектор просто не указал в акте, что проверка проведена без участия юридического лица? Давайте разбираться.

Внеплановые проверки проводятся только после согласования с органами прокуратуры и возможны только в исключительных случаях, например при поступившем обращении от граждан России. После внеплановой проверки орган государственного контроля (надзора) должен отчитаться о найденных нарушениях и принятых мерах перед органом, который согласовывал ее проведение. Однако невозможность принять те или иные меры по результатам проверки заключается в том, что не все документы, проекты, отчеты, журналы, сведения об обучении и прочем находятся в свободном доступе. Поэтому инспектор запрашивает документы, необходимые для проверки, согласно перечню в распоряжении.

В рассматриваемом примере юридическое лицо не отреагировало на распоряжение и не сообщило о невозможности представления документов, а также о необходимости переноса сроков проверки. Это и привело к привлечению юридического лица к административной ответственности.

Государственный инспектор принял все необходимые меры в рамках своих полномочий и направил результаты проверки, акт о ее проведении, протокол об административном правонарушении и постановление мирового су-



При проведении проверки инспектор может запросить необходимые документы по объекту. Их необоснованное непредставление расценивается как нарушение.

дья в органы прокуратуры. Таким образом, он оградил себя от привлечения к ответственности за бездействие, поскольку дела государственных инспекторов также проверяются вышестоящими структурами на предмет полноты принятия мер, соблюдения сроков и иных требований действующего законодательства.

Дополнительно государственный инспектор составил протокол об административном правонарушении по ст. 19.7 КоАП РФ «Непредставление сведений (информации)».

По этой статье непредставление или несвоевременное представление в органы, уполномоченные на проведение проверок, сведений, которые необходимы для осуществления этими органами (должностными лицами) их законной деятельности, либо представление сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением оговоренных случаев, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 100 до 300 руб.; на должностных лиц – от 300 до 500 руб.; на юридических лиц – от 3 000 до 5 000 руб.

Протоколы об административных правонарушениях по статье 19.7 КоАП РФ рассматриваются мировыми судьями так же, как и по ст. 19.4.1 КоАП РФ.

Итак, ООО «Эко» умышленно не выполнило законные требования должностного лица, осуществлявшего производство по делу об административном правонарушении и проводившего проверку, а именно не представило в установленный срок документы для достижения целей проверки в Росприроднадзор.

Из постановления суда следует, что факт совершения административного правонарушения установлен и подтверждается актом проведения проверки, протоколом об административном правонарушении, распоряжением о проведении внеплановой документарной проверки.

Суд признал ООО «Эко» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ и назначил наказание в виде административного штрафа.

К сведению



Привлечение к административной ответственности по одной из статей КоАП РФ не исключает привлечения к ответственности по другим статьям КоАП РФ. Каждое правонарушение квалифицируется отдельно, влечет за собой определенные последствия, в том числе административную ответственность. ■